

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 3-1913)

Originalt emne

*Efterbevillinger*

## Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 28. august 1913](#)
- 2) [Byrådsmødet den 4. september 1913](#)
- 3) [Byrådsmødet den 11. september 1913](#)
- 4) [Byrådsmødet den 18. september 1913](#)
- 5) [Byrådsmødet den 20. november 1913](#)
- 6) [Byrådsmødet den 27. november 1913](#)
- 7) [Byrådsmødet den 4. december 1913](#)

*Uddrag fra byrådsmødet den 28. august 1913 - side 17*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3-1913)

Indstilling om Efterbevilling af Overskridelser paa Skolevæsenets, Fattigvæsenets, Alderdomsunderstøttelsens og Vandværkets Budgetter for 1912-13.

Overgik til 2. Behandling.

Indstilling om Efterbevilling af Overskridelser paa Havnens Budget for 1912 -13.

Indsendes til Ministeriet for offentlige Arbejder.

*Uddrag fra byrådsmødet den 4. september 1913 - side 22*

[Til første side](#)

(J. Nr. 3-1913)

Indstillinger om Efterbevilling af Overskridelser i Skolevæsenets, Fattigvæsenets, Alderdomsunderstøttelsen og Vandværkets Budgetter for 1912-131. - 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

Indstillinger om Efterbevilling af Overskridelser paa Sygehusudvalgets, Belysningsvæsenets, Indkvarteringskommissionens og Stadsingeniørens (Kontorhold) Budgetter for 1912 -1913.

Overgik til 2. Behandling.

*Uddrag fra byrådsmødet den 11. september 1913 - side 2*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3-1913)

Indstillinger om Efterbevilling af Overskridelser i Sygehusudvalgets, Belysningsudvalgets, Indkvarteringskommissionens og Stadsingeniørens (Kontorholdsudgifterne) Regnskaber for 1912-13.

2. Behandling.

Simonsen bemærkede, at Belysningsvæsenets Budgetter havde været lidt vanskeligt at bestemme de senere Aar, fordi det havde været under usikre Forhold siden Kulstrejken, og at dette sikkert havde bevirket, at Budgetudvalget og Udvalget for Belysningsvæsenet hver for sit Vedkommende havde maattet vise stor Forsigtighed for at være paa den sikre Side. Dette var sikkert ogsaa rigtigt, men der var dog ingen Mening i, at Gasværkets Regnskab nu udviste et Overskud paa 130000 Kr. I Anledning af Kulstrejken var som det erindredes Gasprisen blevet forhøjet med 3 ½ til 4 Øre pr. m<sup>3</sup>, og denne Forhøjelse, der havde været i 2 Kvartaler, havde sikkert ogsaa været nødvendig. Det blev imidlertid stillet i Udsigt, at Forhøjelsen atter skulde bortfalde, naar Kulpriserne gik rimeligt ned, men da Nedsættelsen efter de 2 Kvartalers Forløb blev nedsat, blev der dog bibeholdt en Forhøjelse paa ½ Øre. Denne halve Øre maatte nu nødvendigvis bortfalde igen. De stærke Røster om de store

Kulpriser havde ikke holdt Stik, idet det havde vist sig, at Kulprisen var sat 1 Kr. pr. Ton for højt paa Budgettet, saaledes at der var brugt 22000 Kr. mindre til Kul end budgetteret. Paa Elektricitetsværkets Omraade var man ogsaa været inde paa en Vej, der førte til indirekte Beskatning, og Udvalget havde da ogsaa stillet i Udsigt, at Prisen for Elektricitet skulde nedsættes fra 40 til 35 Øre pr. Kilowatt. Naar begge Værkers Overskud nu viste sig at være 300000 Kr., var der ingen Mening i at bevare de høje Priser. Taleren vilde derfor henstille, at der skete Nedsættelse saavel for Gaspriserne som for Elektricitetspriserne.

Møller gjorde opmærksom paa, at Gasværkets Overskud kun havde været godt 120000 Kr., samt at Overskudet ikke skyldtes mindre Udgifter, men større Indtægter. At nedsætte Gasprisen med ½ Øre, lod sig næppe gøre. Kun 1 á 2 Byer havde lavere Gaspris end Aarhus. Kulprisen var for Tiden meget høj, men Belysningsvæsenet havde købt meget heldigt, 1 Kr. billigere pr. Ton end København. Skulde man købe Kul i disse Dage, vilde man komme til at betale 1 Kr. mere. For Elektricitetsværkets Vedkommende kunde det ikke siges, at Overskudet var for stort. Det var rigtigt, at Udvalget i sin Tid havde bebudet en Prisenedsættelse paa Elektricitet til Belysning, og det arbejdede for Tiden paa Forslag derom. At nedsætte Gasprisen kunde der foreløbig ikke være Tale om.

Simonsen var glad ved, at Udvalget vilde komme med Forslag om at sætte Prisen for Elektricitet ned. Forhaabentlig blev det en virkelig Nedsættelse. Han forstod derimod ikke, at Udvalgetes Formand stillede sig afvisende med Hensyn til Nedsættelse af Gasprisen med den halve Øre, da sikkert ingen havde tænkt sig, at den skulde blive stedsevarende Da Prisen i sin Tid blev forhøjet, var det en Forudsætning, at den gamle Pris atter skulde træde i Kraft, naar Tabet i Anledningen af Kulstrejken var overvundet, hvilket nu var sket.

Møller kunde ikke se nogen Mening i, at Aarhus skulde sælge Gas billigere end andre Byer, navnlig da Kulprisen var meget høj, højere end den havde været de sidste 3-4 Aar. Gik Kulprisen derimod ned med f. Eks, et Par Kroner, vilde Udvalget selvfølgelig stille Forslag om at lade den halve Øre bortfalde.

Christensen gjorde opmærksom paa, at Forbrugerne nu fik en langt bedre Vare end tidligere, da der ikke mere produceredes Vandgas, og at Gasforbruget som Følge deraf var jævnt stigende. Gasværkets Overskud var i Virkeligheden 162000 Kr., saa hvis Kulprisen kunde holdes nogenlunde nede, vilde det være rimeligt, om Udvalget vilde komme med Forslag om at nedsætte Gasprisen paa det kommende Budget.

Efterbevilling meddeltes.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3-1913)

Indstillinger om Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for 1912-13 fra Udvalget for Bygninger og Inventar og Slagtehusudvalget.

Overgik til 2. Behandling.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3-1913)

Indstilling om Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for 1912-13 fra Kasse- og Regnskabsudvalget, Kirkegaardsbestyrelsen, Overtilsynet med Snekastningen, Observatoriets Bestyrelse, Markudvalget, Skattekontoret, Udvalget for Bygninger og Inventar, Brandkommissionen, Sundhedskommissionen og Sygehusudvalget.

Overgik til 2. Behandling.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3-1913)

Indstilling om Etterbevilling

af Overskridelser i Regnskabet for 1912-13 fra Kasse- og Regnskabsudvalget, Kirkegaardsbestyrelsen, Overtilsynet med Snekastningen, Observatoriets Bestyrelse, Markudvalget, Skattekontoret, Udvalget for Bygninger og Inventar, Brandkommissionen, Sundhedskommissionen og Sygehusudvalget. - 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

Indstilling om Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for 1912-13 fra Skovudvalget, Politimesteren og Forskønnelsesudvalget.

Overgik til 2. Behandling.

*Uddrag fra byrådsmødet den 4. december 1913 - side 13*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 3-1913)

Indstillinger om Efterbevilling af Overskridelser i Regnskabet for 1912-13 fra Politimesteren, Forskønnelsesudvalget og Skovudvalget. - 2. Behandling.

Efterbevilling meddeltes.

