

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 25\_11-1913)

Originalt emne

*Forskellige Næringsdrivende*

*Næringsvæsen*

## Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 18. september 1913](#)
- 2) [Byrådsmødet den 20. november 1913](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 18. september 1913 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 25\_11-1913)

Andragende om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat fra

a. (J. Nr. 25\_11-1913) Restauratør A. Wissing, Dynkarken 5, og

b. (J. Nr. 25\_10-1913) Vinhandler N. M. Brinch, Dynkarken 1-3.

Fra Politimesteren forelaa Meddelelse om, at han paa Betingelse af, at Andragerne hver erlægger en aarlig Afgift af 200 Kr. til Stadens Kasse og iøvrigt paa de i Beværterlovens § 29 nævnte Vilkaar, agter at give Tilladelsen, hvis Byraadet giver Samtykke dertil.

Formanden meddelte, at Bevillingsnævnet intet havde at erindre mod at imødekomme Andragenderne.

Carl Laursen mente, at det vilde være uheldigt at give de to Andragere Tilladelsen, fordi det var et ret uheldigt Publikum, der søgte deres Restaurationer. Det var et Spørgsmaal, om

man ikke skulde tage under Overvejelse at begrænse Antallet paa de Restaurationer, der kunde faa Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.

Formanden bemærkede, at de personlige Forhold ikke var blevet omtalt for Bevillingsnævnet, og at dette var enigt om at lade den Slags Andragender passere, naar der intet særligt var i Vejen.

Jakob Jensen omtalte det urigtige i, at man indskrænkede Beværtingernes Antal, men forlængede Beværtingstiden. Man maatte hellere have flere Beværtinger og en kortere Beværtingstid. Det var navnlig den sidste Beværtingstime, fra Kl. 11-12, der gjorde den store Skade. Hvis man lavede det saaledes, at Beværtingerne skulde lukke Kl. 10, vilde man undgaa megen Daarlighed. Da det var vanskeligt for Bevillingsnævnet at gøre Skel mellem Restauratørerne, burde man helst komme ind paa, at kun Hotelvirksomheder fik Lov til at holde aabent den sidste Time og kun for Servering for tilrejsende.

Kjeld Sørensen vilde anbefale, at man enten nægtede at give de to Ansøgere Tilladelsen eller udsatte Afgørelsen. Den sidste Time gjorde ingen Gavn, saa det vilde vist være rigtigst at anmode Bevillingsnævnet om at overveje, om der ikke kunde lukkes overalt Kl. 11.

Niels Jensen gjorde opmærksom paa, at de 2 Ansøgers Forretninger laa tæt op ad Restaurationen i Mindegade Nr. 15, som havde Tilladelsen. Skulde denne Forretning have Tilladelsen, maatte de to andre ogsaa, og skulde den nægtes dem, maatte den fratages Forretningen i Nr. 15.

Mousten havde haabet, at Politiet vilde have taget sig noget af Beværtingerne efter den ny Lov. Enten maatte man give alle eller ingen Lov til at holde aabent til Kl. 12, men saaledes at Politiet skulde tage sig af de uheldige Forretninger.

Carl Laursen bemærkede, at de 2 Forretninger, der nu var Tale om, blev stærkt søgt af Gadens løse Fugle. Restaurationen i Nr. 15 mærkede man derimod ikke saa meget til, men maaske burde den heller ikke have Tilladelsen.

Jakob Jensen henstillede til Bevillingsnævnet at komme med Forslag om en bestemt Form for Begrænsning paa dette Omraade.

Formanden gjorde opmærksom paa, at Nævnet egentlig ikke havde denne Side af Sagen til Opgave. Nævnet kunde imidlertid tale om Sagen.

Udsattes.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 25\_11-1913)

Andragender om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat fra

a. (J. Nr. 25\_10-1913) N. M. Brink, Dynkarken 1-3 og

b. (J. Nr. 25\_11-1913) Wissing, Dynkarken 11.

Fra Politimesteren forelaa Meddelelse om, at

han, efter at Andragerne har underskrevet en Erklæring, hvori de forpligter sig til ikke at holde sluttet Selskab i Lokalerne, agter at give Tilladelsen paa de sædvanlige Vilkaar saafremt Byraadet meddeler Samtykke dertil.

Fra Bevillingsnævnet forelaa endvidere Indstilling om at give Tilladelsen til 1. Oktober 1914.

Indstillingen vedtoges.

