

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 214-1913)

Originalt emne

Byens og dens Omegns Forskønnelse

Gader

Gader/Gader, Gangstier og Veje i Almindelighed

Gader/Hegn

Jorder

Jorder/Erhvervelse af Grunde og Jorder

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 18. september 1913](#)
- 2) [Byrådsmødet den 8. januar 1914](#)
- 3) [Byrådsmødet den 15. januar 1914](#)
- 4) [Byrådsmødet den 5. marts 1914](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 18. september 1913 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 214-1913)

Indenrigsministeriets Samtykke til Kommunens Erhvervelse af "Hotel Cimbria".

Til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 8. januar 1914 - side 4

[Til første side](#)



(J. Nr. 214-1913)

Fra Kasseudvalget forelaa følgende Indstilling vedrørende Købet af Hotel "Cimbria"s Grund:

"Ved Købekontrakten angaaende Hotel Cimbria vedtoges det, at "samtlige Udgifter ved Handelens Berigtigelse skulde udredes af Kommunen og Aktieselskabet Sct. Olufs Badeanstalt med Halvdelen hver". Da Sagfører Vestergaard trængte paa for at faa Købesummen udbetalt, blev Omkostningerne forinden Tinglæsningen havde fundet Sted, beregnede paa Grundlag af indhentet Oplysning fra Byfogedkontoret angaaende Gebyrernes Størrelse og Afregning foretaget. Da man senere efter at være gjort opmærksom paa, at Udgifterne fordobledes som Følge af, at Salget er sket til en Kommune, afkrævede Vestergaard Andel i den saaledes forøgede Udgift, nægtede han, som det vil ses af hoslagte Skrivelse af 16. Oktober, at tage Del i denne Udgift

Udvalget anmodede derefter Overretssagfører Stampe om at udtale sig om Sagen, eventuelt at inddrive Beløbet, men ifølge den fra Overretssagføreren modtagne Skrivelse af 10. f. M., der vedlægges, synes det tvivlsomt, hvorvidt man kan paabyrde Vestergaard, der hævder at have været i god Tro, at bære Halvdelen af den ekstraordinære Beskatning, der foranlediges ved, at Ejendommen ved at overdrages til Kommunen gaar ud af Omsætningen. Den Omstændighed, at Kommunen, hvis den inden Forløbet af 10 Aar atter afhændede "Cimbria", vilde kunne fordre det her omhandlede Gebyr og Stempel godtgjort af Statskassen, synes ogsaa at støtte Sælgernes Hævdelse af Kravet om Fritagelse for at tage Del i denne Udgift.

Udvalget maa herefter slutte sig til Overretssagførerens Opfattelse og indstiller, at der ikke foretages yderligere Skridt til at søge Halvdelen af den ekstraordinære Forøgelse af Omkostningerne inddrevet hos Sælgeren."

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 15. januar 1914 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 214-1913)

Forslag fra Brolægningsudvalget til Ordning af Forholdene paa Hotel "Cimbria"s Grund.

Marthin Hansen forelagde i Udvalgsformandens Fraværelse forskellige Forslag. Der var ialt 5 Forslag, hvoraf Udvalget var mest stemt for Nr. 1 eller Nr. 5.

Kjeld Sørensen henstillede, at Sagen blev henvist til Forskønnelsesudvalget, for at Stadsgartneren kunde faa Lejlighed til at udtale sig om de forskellige Forslag.

Formanden anbefalede dette Forslag, hvorefter Sagen blev oversendt til Forskønnelsesudvalget til Erklæring, eventuelt efter Forhandling med Stadsgartneren.

Uddrag fra byrådsmødet den 5. marts 1914 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 214-1913)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Planer til Ordning af Forholdet paa Hotel "Cimbrias Grund".

Formanden gjorde opmærksom paa, at Planerne havde været behandlet i Forskønnelsesudvalget, og at dettes Erklæring noget afveg fra Brolægningsudvalgets Indstilling. Dette sidste Udvalg mente det saaledes ikke heldigt, at Hegnet fik udvendig Beplantning, ligesom det ogsaa mente, at den saakaldte, "Dekoration" og den projekterede Gangsti burde bortfalde.

Jakob Jensen ansaa det rigtigst at vælge Plan II, dog at Gangstien langs Skelmuren faldt bort. Da begge Udvalg imidlertid havde arbejdet efter samme Tanke, skulde Taleren i saa Henseende intet Forslag stille. Derimod vilde han foreslaa, at Anlæggets Hegn i Stedet for en Meter kun blev en Fod højt. Man var nu her i Byen flere Steder kommet bort fra de høje Hegn, og det viste sig at gaa meget godt. I København fandtes store Anlæg afmærkede med lave Hegn, og disse gjorde jo ogsaa Anlægene langt smukkere.

Kjeld Sørensen mente, at der med Hensyn til højt eller lavt Hegn nok kunde være Grund til at tage Hensyn til det Hegn, der omgærdede Anlægget ved den gamle Provstebolig. Den omtalte Passage var det nødvendigt at beholde, fordi der fandtes Træer paa begge Sider, og "Dekorationen" vilde Stadsgartneren nødig se falde bort. Taleren vilde derfor anbefale

Forskønnelsesudvalgets Plan, som den var, og maaske med Udeladelse af "Dekorationen".

Magnus Nielsen hævdede, at Brolægningsudvalgets Indstilling aldeles ikke betegnede nogen Kritik af Forskønnelsesudvalgets Plan, som kun kunde kaldes meget smuk. Naar Brolægningsudvalget desuagtet foreslog nogle Ændringer, var det kun af praktisk Hensyn. Gangstien var saaledes kostbart at anlægge og sikkert ganske uden Betydning, og "Dekorationen" kunde vel se meget godt ud, men vilde næppe være heldig det paagældende Sted. Et lavt Buskads vilde utvivlsomt kunne dekorere ligesaa smukt. Endvidere ansaa Brolægningsudvalget det for upraktisk at have Beplantet paa den udvendige Side af Hegnet, fordi Fortovet var meget smalt, og Bladene derfor let vilde blive afrevne af de forbigaaende. Taleren kunde godt tiltræde Hr. Jakob Jensens Forslag om et lavt Hegn.

Formanden spurgte, om man kunde enes om Forslaget, dog saaledes at der blev lavt Hegn og at "Dekorationen" bortfaldt. Han spurgte, om Forskønnelsesudvalget fastholdt Gangstien.

Kjeld Sørensen oplyste, at Forskønnelsesudvalget vedblivende fastholdt, at Gangstien burde anlægges.

Jakob Jensen vilde dog henstille til Forskønnelsesudvalget endnu engang at overveje Sagen, inden Gangstien blev anlagt.

Magnus Nielsen vilde bede Forskønnelsesudvalget tænke over, om Gangstien virkelig havde nogen kunstnerisk Betydning.

Formanden kunde godt tænke sig, at der vilde blive en ret livlig Færdsel ad den omtalte Gangsti.

Brolægningsudvalgets Indstilling vedtoges dog saaledes, at der anbringes lavt Hegn om Anlægget, at Stien bag Nødtørftsanstalten bibeholdes, medens den saakaldte "Dekoration" bortfalder.