

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 2_47-1913)

Originalt emne

Bygningsvæsen

Dispensationer fra Bygningslovgivningen

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 18. september 1913](#)
- 2) [Byrådsmødet den 30. oktober 1913](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 18. september 1913 - side 21

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2_47-1913)

Andragende om Dispensation fra Bygningslovens § 21 og Bygningsvedtægtens §§ 14 og 19 med Hensyn til Ejendommen Spanien Nr. 15.

Anbefaledes overensstemmende med de af Bygningskommission og Sundhedskommission stillede Betingelser.

Uddrag fra byrådsmødet den 30. oktober 1913 - side 25

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 2_47-1913)

Sagen angaaende Bebyggelsen af Ejendommen Spanien 15.

Formanden erindrede om, at Sagen tidligere havde foreligget, og at Byraadet da paa visse



Vilkaar havde anbefalet Dispensationen. Ministeriet ønskede nu oplyst, hvorvidt Konstruktionen af den sydlige Gavl ikke nødvendiggjorde Dispensation fra Bygningsvedtægtens § 21, samt om, hvorvidt Dispensation fra Bygningslovens § 21 ikke var nødvendig med Hensyn til Vinduerne mod Øst nærmest Jernbanen. Fra Bygningskommissionen forelaa der Udtalelse om, at de nævnte Dispensationer kunde anbefales.

Marthin Hansen kunde ikke gaa med til at anbefale Dispensationerne, da de samme uheldige Forhold, som var til Stede før den sidste Ændring i Planen, fandtes endnu. Bebyggelsen vilde blive til stor Skade for Naboejendommen ved at berøve denne Lys og Luft, saa Taleren vilde meget beklage, om Byraadets sidst tagne Standpunkt var definitivt. Formanden indsaa ikke, hvorledes Byraadet nu kunde tage anden Stilling til Sagen.

Mikael Johansen kunde i det væsentlige slutte sig til Hr. Marthin Hansen. Særlig det store og kostbare Baghus vilde Bebyggelsen gaa ud over. Da Bygningskommissionen havde givet sin Anbefaling, var der vel desværre næppe noget at gøre.

Anbefaledes.