

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 8_18-1913)

Originalt emne

Deling af personlig Skat med andre Kommuner

Skatter og Afgifter

Uddrag fra byrådsmødet den 16. oktober 1913 - side 1

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 8_18-1913)

Fra Bestyreren af Skattekontoret forelar følgende Skrivelse angaaende Fordelingen af
Direktør Rømers Skat mellem

Brabrand-Aarslev og Aarhus Kommune:

"Ved hoslagt at tilbagesende Sagen vedrørende Direktør Rømers Skattefordeling skal jeg i
Anledning af den af Hr. Sagfører Fr. Høyer i Skrivelsen af Gr. D. afgivne Erklæring tillade
mig at udtale, at jeg ikke kan anse det for tilraadeligt for Aarhus Kommune, at indgaa paa
den i nævnte Erklæring foreslaaede Fordelingsmaade.

Jeg skal i denne Forbindelse tillade mig at erindre om, at der for den anden af A/S Otto
Mønstedts Direktører, Hr. Hornemann, er indgaaet Overenskomst mellem Aarhus og
Hornslet Kommuner om en Skattefordeling, hvorefter Aarhus Kommune for hele Aaret faar
5/8 og Landkommunen 3/8 af det Hr. Hornemann paalignede Skattebeløb.

Denne Fordeling svarer til fuld Skat til Købstadkommunen i 7 1/2 Md. og fuld Skat til
Landkommunen i 4 1/2 Md.

Ifald man nu overfor Hr. Rømer vilde strække sig videre og give efter for Kravet om 5
Maaneders fuld Skat til Brabrand, vil Konsekvensen sikkert blive, at Hornemann for sit
Vedkommende - eventuelt Hornslet Kommune - vil stille Krav om den samme

Fordelingsmaade.

Til Oplysning for det ærede Byraad har jeg foretaget følgende Beregninger, der er byggede paa det Hr. Rømer for indeværende Aar paalignede Skattebeløb, 34. 608 Kr.

En Fordeling med fuld Skat til Aarhus Kommune i 7 Mdr. og fuld Skat til Brabrand i 5 Mdr. vil give Aarhus Kommune et Skattebeløb paa..... 20188 Kr.

Beregnet efter almindelig Landliggerfordeling med 1/3 til Landkommunen og 2/3 til Købstadkommunen, regnet med 51/2 Maanedes Landophold, vil give Aarhus Kommune: fuld Skati 61/2 Maaned. . . 18. 746 Kr.

1/3 Skat i 51/2 Maaned.... 5. 287"

24.033 Kr.

Er Landopholdet 6 Maaneder, vil Beløbet regnet efter Landliggerfordelingen blive..... 23.072 Kr.

Fordelt med 5/8 Skat til Købstadkommunen og 3/8 Skat til Landkommunen for hele Aaret (den Hornemannske Fordeling) vil Aarhus faa 21. 630 Kr.

Jeg skal iøvrigt, idet jeg henholder mig til de i min første Skrivelse vedrørende denne Sag fremførte Oplysninger, tillade mig paany at anbefale det ærede Byraad at indsende Sagen til Ministeriets Afgørelse med Fastholdelse af den hidtil bestaaende Fordelingsmaade".

Den i Skattekontorbestyrerens Skrivelse nævnte Skrivelse fra Sagfører Fr. Høyer var saalydende: "I Tilslutning til min Samtale igaar med Hr. Borgmester Drechsel angaaende Hr. Direktør Rømers Skattesag, skal jeg paa dennes Vegne meddele, at Kravet om Ministeriets Afgørelse frafaldes, naar Aarhus Kommune indgaar paa fra nærværende Skatteaars Begyndelse og indtil videre at renoncere paa Landliggerskat i det Tidsrum Direktøren har Hovedophold i

Brabrand-Aarslev Kommune. Direktør Rømer vil derhos forpligte sig til ikke at udstrække sit Landophold udover 5 Maaneder i hvert Skatteaar, saaledes at Aarhus Kommune altid vil faa 7 Maaneder fuld Skat. Jeg tillader mig at bemærke, at der til en saadan Ordning formentlig ikke kræves Sanktion af Brabrand-Aarslev Kommune.

Paa nærværende Skrivelse udbedes Svar snarest muligt, for at Direktøren, der allerede i indeværende Skatteaar har boet paa Landet i 5 Maaneder og 1 Uge, kan afbryde sit Landophold, hvis Byraadet giver imødekommende Svar."

Formanden forelagde saavel Sagfører Høyers som Skattekontorbestyrerens Skrivelse og meddelte dernæst, at der til Byraadssekretæren før Byraadets Møde var kommet telefonisk Meddelelse fra Sagfører Høyer om, at Rømer ikke vilde begære Ministeriets Afgørelse, altsaa at han vilde lade Sagen falde, hvis Byraadet ikke vilde gaa ind paa den i Høyers Skrivelse foreslaaede Ordning.

Michael Johansen henstillede at følge Høyers Forslag. Han kunde i Realiteten give Skattekontoret Ret, men han var bange for, at Rømer, hvis man ikke imødekom ham, vilde tage Bopæl i Brabrand hele Aaret, hvorved Aarhus vilde miste et meget stort Skattebeløb.

Formanden saa godt Faren, men maatte dog gøre opmærksom paa, at man ved at følge Høyers Forslag vilde opgive den Trediedel, man hidtil havde faaet.

Simonsen mente, at det vilde medføre meget farlige Konsekvenser, hvis man gav efter overfor Rømer. Desuden vilde man heller ikke have noget Baand paa Rømer med Hensyn til de 7 Maaneder. Man maatte derfor hellere behandle Rømer som hidtil, altsaa som almindelig Landligger.

P. Jensen havde forstaaet den telefoniske Meddelelse saaledes, at Rømer nu ikke ønskede at behandles anderledes end hidtil. Taleren havde været villig til at stille sig velvillig overfor Rømer, som jo selv havde rejst Spørgsmaalet, men da nu Rømer ønskede den gamle Ordning opretholdt, saa Taleren ingen Anledning til at foretage videre i Sagen.

Formanden fandt det betegnende, at Rømer betonedes, at han gerne vilde have Afgørelsen truffet snarest, idet der deri laa en Antydning af, at han, der endnu ikke var flyttet ind til Byen, vilde forlænge Landopholdet det mest mulige, hvis han vedblivende skulde betragtes som Landligger. Taleren var nærmest tilbøjelig til at blive ved den gamle Ordning, idet han var bange for, at man vilde faa Vanskeligheder, hvis man traf en særlig Ordning med Rømer.

Mikael Johansen ansaa det for givet, at der i Rømers Anmodning om hurtig Afgørelse laa en Antydning af, at han vilde blive boende i Brabrand, hvis man ikke gik ind paa Høyers Forslag. Iøvrigt bortfaldt hele Spørgsmaalet, naar den foreslaaede Ordning af Erhvervsskattesagen blev gennemført. Købstadforeningens Bestyrelse havde fornylig henvendt sig til Regering og Rigsdag om en særlig Løsning.

P. Jensen havde anbefalet Byraadet at lade Rømer betale fuld Skat her i 7 Maaneder og i Brabrand i 5 Maaneder for at imødekomme Rømer, ikke fordi han ansaa denne Ordning for den i og for sig rigtige, men naar Rømer nu vilde have den gamle Ordning opretholdt, var

der ingen Grund til ikke at imødekomme ham, navnlig da adskilligt tydede paa, at Rømer tværtimod at forlænge sit Landophold snarere vilde forkorte det.

Møller troede ikke, man imødekom Rømer ved at lade Forholdet blive som hidtil, og vilde derfor foreslaa, at man gik ind paa Ordningen med de 5 og 7 Maaneder. Vilde Rømer binde sig til denne Ordning for en længere Aarrække, vilde det i hvert Fald være farligt at sige Nej.

Formanden gjorde opmærksom paa, at Rømer ikke bandt sig for en længere Aarrække, idet der i Høyers Skrivelse var brugt Udtrykket " fra nærværende Skatteaars Begyndelse og indtil videre".

Jakob Jensen kunde ikke se rettere, end at det i Øjeblikket var Rømers Ønske at lade Forholdet blive ordnet som hidtil For Byraadet kunde der saa næppe være andet Standpunkt end at føje ham.

Simonsen troede, man stod sig bedst ved at lade det gaa paa den gamle Maade, idet en Del talte for, at Rømer havde Lyst til at bo i Aarhus mere end hidtil.

P. Petersen anbefalede at udsætte Sagen til næste Møde, saaledes at man kunde blive klar over, hvorledes Telefonsamtalen skulde forstaaes.

Formanden troede, det blev vanskeligere og vanskeligere at faa truffet en Ordning, jo længere man forhandlede med Rømer.

Jakob Jensen bemærkede, at det i det lange Løb vilde være det sundeste at blive ved den gamle Ordning, som jo ogsaa var i Overensstemmelse med Loven.

Mikael Johansen var dog noget i Tvivl, om det vilde være klogt at fastholde den gamle Ordning. Flyttede Rømer bort, vilde man miste mange Penge.

Formanden foreslog at svare, at man efter de førte Forhandlinger foretrak at blive ved den gamle Ordning.

Mikael Johansen mente, at det i Skrivelsen skulde anføres, at man foretrak at blive ved den gamle Ordning, da Rømer ifølge Telefonsamtalen havde erklæret sig tilfreds med den.

Det vedtoges at lade det forblive ved den hidtilværende Ordning, saaledes at Rømer behandles som Landligger.