

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 25_18-1913)

Originalt emne

Forskellige Næringsdrivende

Næringsvæsen

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 30. oktober 1913](#)
- 2) [Byrådsmødet den 20. november 1913](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 30. oktober 1913 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 25_18-1913)

Andragende om Tilladelse til at holde Restaurationslokalerne aabne til Kl. 12 Nat fra

- a. (J. Nr. 25_17-1913) Larsen Brahe, Guldsmædgade 21 og
- b. (J. Nr. 25_18-1913) Eilersen, Koncerthallen, Østergade 31.

Fra Politimesteren forelaa Meddelelse om, at han agter at give den ønskede Tilladelse paa de sædvanlige Vilkaar, saafremt Byraadet meddeler Samtykke dertil.

Mikael Johansen vilde gerne gaa med til at give Larsen Brahe, som skulde være en pæn Mand og skulde drive en pæn Forretning, Tilladelsen, men mente, at der burde lægges Koncerthallen alle mulige Hindringer i Vejen, fordi den var til stor Gene for Gadens Beboere. Han anbefalede at henvise Ejlersens Andragende til Bevillingsnævnet.

Formanden oplyste, at Andragenderne havde været hos Bevillingsnævnet, men at der intet

var paaført Sagen derom, fordi Nævnet i og for sig intet havde med den Slags at gøre.

Jakob Jensen ønskede Restaurationernes Aabningstid begrænset og var imod, at nogen fik Tilladelse til en senere Lukketid end den almindelige, og han vilde blive ved med at tale imod den lange Aabningstid, til man fik den indskrænket. Nu udløb de 2 Andrageres Tilladelse, saa man kunde passende begynde at nægte Fornyelse. Taleren foreslog at nægte begge Andragender.

Mousten bemærkede, at man i Nævnet var gaaet ud fra, at der intet var i Vejen for at give Tilladelsen, naar Politiet havde udtalt sig derfor. Taleren var en Ven af at have bestemte Regler for Meddelelsen af den Art Tilladelser, og han vilde gerne være med til at nægte den udvidede Lukketid over hele Linien. Paa den anden Side vilde det dog næppe være helt rigtigt at nægte de bedre Restaurationer Tilladelsen, naar man havde givet den til nogle mindre heldige.

Christensen anbefalede at stemme over hvert Andragende for sig, da Larsen Brahe førte en pæn Forretning og burde have Tilladelsen, hvorimod Eilersens Andragende burde nægtes.

Jakob Jensen var bange for at nan ikke fik Aabningstiden indskrænket ved at følge den Vej, Hr. Mousten mente, Fordi nogle mindre heldige Forretninger ved en Fejltagelse havde faaet Tilladelsen, burde man dog ikke fortsætte. Den lange Aabningstid var i høj Grad forkastelig.

Mikael Johansen var enig med Hr. Christensen i, at Larsen Brahe burde have Tilladelsen, medens den burde nægtes Eilersen.

Mousten ansaa det for langt værre, at nogle Restaurationer havde Selskabslokaler, hvori der kunde fortsættes efter Lukketid uden Politiets Kontrol.

Carl Laursen vilde gerne gaa med til at give Larsen Brahe Tilladelsen, men mente, at den burde nægtes Eilersen. Naar man havde givet en Del andre Beværtere Tilladelsen, var det vanskeligt at nægte andre den, uden at man havde Bevis for, at de førte daarlige Forretninger. Naar Tilladelsen udløb til næste Aar, burde Sagen tages op til samlet Overvejelse. Det bedste var, at ingen fik Tilladelse til at holde aabent længere end til Kl. 11.

Simonsen delte Hr. Jakob Jensens Mening om, at Aabningstiden burde indskrænkes. Kl. 11 var sent nok. Men der var adskillige Vanskeligheder forbundet med Sagen, og for at Taleren kunde stemme for, at alle skulde lukke Kl. 11, var der en Forudsætning, at alle

Tilladelser til en senere Lukketid uden Undtagelse skulde bortfalde. Vilde man derimod give nogle af de store Restaurationer Tilladelsen, maatte hvert Tilfælde afgøres for sig.

Jakob Jensen mente, at Selskabslokalerne, hvor saadanne fandtes, ogsaa blev benyttet efter Kl. 12. Det var godt nok, at man vilde gaa med til at komme bort fra at bevilge den Slags Andragender om et Aar, naar man dog ikke stillede Forslag derom. Tilladelserne blev givet for et Aar ad Gangen, saa Taleren vilde foreslaa, at man gjorde Begyndelsen ved at nægte de to foreliggende Andragender og at nægte at forny de alt givne Tilladelser, efterhaanden som de indløb.

Kjeld Sørensen vilde gerne gaa med til at nægte de to Andragender og til at tage Spørgsmaalet op til samlet Overvejelse.

Mousten fandt, at det vilde være at gøre Uret at nægte Larsen Brahe Tilladelsen. Derimod vilde han anbefale, at man fremtidig kun gav Tilladelse til enten 1. November eller 1. Oktober 1914, hvis der kom flere Andragender.

Formanden syntes ikke, man i Øjeblikket kunde stemme over Hr. Jakob Jensens Forslag. Der maatte stilles et bestemt Forslag.

For Larsen Brahes Vedkommende meddeltes Samtykke for Tiden indtil 1. Oktober 1914. For Eilersens Vedkommende nægtedes Samtykke.

Uddrag fra byrådsmødet den 20. november 1913 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 25_18-1913)

Andragende fra Restauratør N. P. Eilersen, Østergade 31, om Tilladelse til at holde aabent til Kl. 12 Nat.

Formanden erindrede om, at Andragendet tidligere havde foreligget, og Bevillingsnævnets Erklæring da havde gaaet ud paa at give Tilladelsen. Da der intet var at indvende mod Manden, var Nævnet nærmest stemt for at give Tilladelsen for samme Tidsrum som de andre Ansøgere havde faaet.

Carl Laursen syntes, man burde give Tilladelsen til 1. Oktober 1914, naar hele Spørgsmaalet skulde under samlet Overvejelse. Man havde givet Tilladelse for lignende

Forretninger, og der var intet at udsætte paa Manden.

Simonsen vilde anse det for højest mærkeligt, om Byraadet skulde forandre Anskuelse fra sidst, naar der intet var sket i Mellemtiden. Taleren kendte ikke Manden, men han havde bemærket det Liv, der foregik udenfor vedkommende Restauration ud paa Aftenen, og derfor kunde han ikke stemme for at give Tilladelsen.

Formanden var saa vidt enig med Hr. Simonsen, men han vilde dog anse det for rigtigst at vente til man kunde ramme alle den Slags Beværtninger paa een Gang.

Mikael Johansen var for saa vidt ogsaa enig med Hr. Simonsen, men saa dog i Dag noget anderledes paa Sagen efter at have talt med Manden. Denne gjorde et pænt og godt Indtryk, og han havde haft Forretningen i 3½ Aar uden at være blevet mulkeret eller blot paataalt af Politiet. Hvis Tilladelsen blev nægtet ham, vilde han tabe 1600 Kr., hvorimod han nogenlunde kunde redde sine Penge, hvis han fik Tilladelsen blot til 1. April 1914.

Jakob Jensen skulde ikke sige noget til, at Manden gjorde et godt Indtryk, men maatte dog hævde, at de Mennesker, der kom fra hans Restauration ikke gjorde noget godt Indtryk. Ikke blot Beboerne i Gaden, men ogsaa Arbejdernes Forsamlingsbygning i Amaliegade havde megen Gene af denne Forretning.

Simonsen havde den Opfattelse, at en Mand, der vilde drive en saadan Forretning, ikke var saa moralsk funderet, som han burde være. Taleren havde kun en Gang før haft med Manden at gøre, nemlig da han havde hjulpet en Pige, som Andrageren havde nægtet Tøj og Løn, til sin Ret. Den Historie hævdede ikke Manden i Talerens Øjne.

Carl Laursen anbefalede at give Tilladelsen til 1. April 1914.

Samtykke nægtedes.