

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 818-1913)

Originalt emne

Formue- og Lejlighedsskat

Skatter og Afgifter

Uddrag fra byrådsmødet den 27. november 1913 - side 2

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 818-1913)

Indstilling fra Ligningskommissionen om, at følgende Skatteydere idømmes Bøder af den anførte Skrivelse for urigtig Selvangivelse af Skatteindtægt:

- a. 818-1913. Arbejdsmand J. Hansen Petersen, Jægergaardsvej 63. Bøde 65 Kr.
- b. 817-1913. Installatør Lemming, Bülowsgade 35. Bøde 170 Kr.
- c.. 819-1913. Bagermester Chr. Jensen, Fr. Allé 47. Bøde 200 Kr., Efterbetaling 800 Kr.
- d. 820-1913. Smed Olsen, Jægergaardsvej 63. Bøde 300 Kr.

Simonsen syntes ikke, der var noget rigtigt Forhold mellem Bøderne. Det kude nok være, at de 3 Smaafolk ikke kunde slippe billigere, men i Forhold til dem, slap Bagermester Jensen dog vist for let fra det. Denne Mand havde snydt for Skat gennem en Aarrække, ialt for et ret betydeligt Beløb. Noget Forslag skulde Taleren ikke stille, men han fandt, at Byraadet burde meddele Kommissionen, at den vist havde taget vel lempeligt paa den omtalte Mand.

P. Jensen hævdede, at Kommissionen som Regel tog meget lempelig fat, navnlig overfor de smaa Skatteydere, maaske endda mere lempeligt, end den burde. For Bagermesterens Vedkommende var Bøden sikkert passsende. Da denne Sag blev behandlet, vilde det af Kommissionen nedsatte Udvalg have en Status pr. 1. Januar 1913, medens Taleren havde

foreslaaet at vente til 1. Januar 1914. Derved vilde man have kunnet faa Klarhed paa, hvormeget Manden havde snydt gennem Aarene, og hvormeget Bøden burde sættes til, men da der i Udvalget var Ulyst til denne rationelle Maaee at behandle Sagen paa, havde man bestemt sig for den nu foreslaaede Bøde.

Christensen fandt den for Smed Olsen foreslaaede Bøde vel stor. Olsen var noget indskrænket og vilde aldrig selv have kunnet finde paa at snyde bevidst. Desuden hjalp han sine gamle Forældre Med Hensyn til den Ejendom, han havde, forholdt det sig saaledes, at han kun havde 600 Kr. i den, og dem havde han laant. Han havde ikke selv udfyldt Skemaet, men henvendt sig til en Sagfører. Alt dette fandt Taleren der burde tages Hensyn til,

Samuelson lagde ogsaa et godt Ord ind for, at Olsen kunde slippe noget billigere. Olsen havde sikkert ikke handlet med Forsæt, men havde haft en Jurist med paa Raad ved Skemaets Udfyldelse.

P. Jensen fandt, at en Mand, som Aar efter Aar opgav for lidt, maatte kaldes noget andet end indskrænket. Han oplyste, at kun sidste Aar var medtaget for Olsens Vedkommende, og udtalte, at Ligningskommissionen havde fuldt gyldig Grund til at sætte Olsens Bøde som foreslaaet.

Christensen fandt, at der var Anledning til at bede Ligningskommissionen overveje Sagen endnu engang for Olsens Vedkommende. Vilde Kommissionen saa . ikke nedsætte Bøden, kunde Olsen maaske andrage Byraadet derom. Taleren fremhævede atter en Del Grunde,for at der blev taget lempeligere paa Olsen.

Mikael Johansen skulde erkende, at der burde tages forsigtigt paa den Slags Sager. I Almindelighed betragtede Folk det ikke som uhæderligt at snyde for Skat, og de allerfleste opgav sikkert for lidt. Derfor skulde man være noget varsom overfor de enkelte, man fik fat paa. Hidtil havde man ladet Kommissionen afgøre den Slags, og de foreliggende Indstillinger burde ogsaa godkendes. Ligningskommissionen havde et brydsomt Arbejde, saa man maatte ikke gerne skade dens Autoritet.

Formanden saa intet til Hinder for at godkende de 3 Sager og henvise den 4 til Budgetudvalget.

Jakob Jensen tvivlede ikke om, at Ligningskommissionen gik meget samvittighedsfuldt frem med den Slags Sagers Behandling, men naturligvis var en Fejltagelse derfor ikke

udelukket. Taleren vilde da henstille, at man fulgte Forslaget for de 3 førstes Vedkommende, men rettede en Forespørgsel til Kommissionen angaaende Olsens Sag. Kommissionens Erklæring burde derefter behandles af Budgetudvalg og Byraad.

For Hansen Petersens, Lemmings og Jensens Vedkommende vedtoges Indstillingen. Med Hensyn til Olsen vedtoges det at anmode Ligningskommissionen om nærmere Begrundelse af Indstillingen og at indhente Budgetudvalgets Erklæring i Sagen, som den derefter foreligger.

