

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 318-1913)

Originalt emne

Foreninger

Forskønnelsesforeningen

Gader

Rydning og Beplantning ved Gader og Veje

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 12. februar 1914](#)
- 2) [Byrådsmødet den 19. februar 1914](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. februar 1914 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 318-1913)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende
Forskønnelsesforeningens Forslag til en Omordning af Østbanetorvet.

Møller erindrede om, at Forskønnelsesforeningen for en Tid siden havde indgivet et Forslag til Omordning af Østbanetorvet og tilbudt at tilskyde 2000 Kr. til Forslagets Gennemførelse. Forslaget var særdeles tiltalende og vilde uden Tvivl bevirke, at Østbanetorvet fremstod i en ny og bedre Skikkelse. Efter Stadsingeniørens Opgørelse vilde Forslagets Udførelse koste ca 5600 Kr., hvoraf altsaa Foreningen betalte de 2000 Kr., men heri var dog ikke indbefattet Anlægget nærmest ved Banegaarden, som maatte vente, til man fik bedre Raad. Udvalget kunde indstille, at Byraadet billigede Planen og bragte den til Udførelse, og at



Udgiften, altsaa det Beløb, der medgik ud over de 2000 Kr. fra Foreningen, blev taget af Boulevardkontoen.

Overgik til 2. Behandling.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. februar 1914 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 318-1913)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende Forskønnelsesforeningens Forslag til Omordning af Østbanetorvet. - 2. Behandling.

Formanden meddelte, at Budgetudvalget indstillede at bringe Forslaget til Udførelse, saaledes at Udgiften afholdes af Boulevardkontoen.

P. Jensen skulde gerne indrømme det rigtige i at arbejde for Byens Forskønnelse, men syntes, at Østbanetorvet var saa praktisk og let at færdes over, at man ikke burde gøre noget ved det. Desuden kunde det meget vel tænkes, at de paatænkte Træer vilde tage Udsigten bort fra en Del af Ejendommene. Taleren vilde stemme imod Indstillingen.

Møller beklagede, at Hr. P. Jensen ikke havde fremsat sine Betænkeligheder ved Sagens 1. Behandling. Nu var der kun Tale om, hvor Pengene skulde tages fra.

Formanden gjorde opmærksom paa, at det var en 2. Behandling, saaledes at der ogsaa kunde tales om selve Sagen og ikke blot om, hvor Pengene skulde tages fra.

Indstillingen vedtoges.

