

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 634-1913)

Originalt emne

Aldersdomsunderstøttelse

De gamles Hjem

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 26. marts 1914](#)
- 2) [Byrådsmødet den 11. juni 1914](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 26. marts 1914 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 634-1913)

Af Udvalget for Aldersdomsunderstøttelse var følgende Læger indstillet til Pladsen som Overlæge ved "De gamles Hjem": Frisch.

Kramer Petersen Mohnsen.

Albert Nielsen.

Harald Jensen meddelte, at der var indkommet 7 Andragender, og at Udvalget havde indstillet de 4 ovennævnte Læger samt Læge Otto Lassen, der beklageligvis havde trukket sit Andragende tilbage. Da Pladsen sidst var ledig, havde Taleren været med til at besætte den under en Forudsætning, som han nu maatte erkende var fejl. Det var nemlig da blevet fremhævet, at det væsenligst gjaldt om at faa en ældre fornuftig Mand, der forstod at tale venligt med de gamle, og ikke saa meget om at faa en virkelig Dygtighed. Forholdet var imidlertid, at Sygeafdelingen paa "De gamles Hjem" var et helt Hospital, hvor en stor Del

alderdomsunderstøttede indlagdes baade fra Hjemmet og ude fra Byen, og at Lægen havde en meget større Opgave end at gaa og snakke venligt med de gamle. Der havde tidligere ingen Opsigelsesfrist været og heller intet Regulativ. Nu havde Udvalget lavet et saadant, som omhandlede Lægens Pligter, og hvori fastsattes en Opsigelsesfrist paa 3 Maaneder. Efter Arbejdets Størrelse maatte Lønnen kaldes saa god, at man var berettiget til at forlange en dygtig Mand. I og for sig kunde Udvalget godt have indstillet alle Andragerne, men det havde dog særlig heftet sig ved de 4 indstillede. Baade Nielsen og Mohnsen var anerkendt dygtige Læger, men det skulde dog fremhæves, at Nielsen var en Mand i sin bedste Alder, og at han foruden at være en dygtig Læge var godt kendt med og forstod at behandle Fattigfolk. Mohnsen var saa godt kendt, at der ikke behøvedes at siges videre om ham. Kramer Petersen var ligeledes en dygtig Mand, men var næppe saa godt egnet til at omgaas de gamle som Mohnsen og Nielsen. Taleren skulde da henstille, at det blev en af dem.

Carl Laursen anbefalede Frisch, der havde vikarieret i Pladsen $\frac{1}{2}$ Aar, og som var godt kendt med Forholdene paa Hjemmet. De gamle satte stor Pris paa Frisch, hvilket fremgik af en Skrivelse fra dem. En noget ældre Læge vilde sikkert bedst forstaa at omgaas de gamle.

Marthin Hansen vilde af de indstillede holde paa Frisch. der forstod at vinde sine Patienters Tillid og havde en udmærket Evne til at omgaas dem.

Jakob Jensen havde ogsaa tænkt paa Frisch, fordi han mente, at denne egnede sig godt til at omgaas de gamle, men havde efter at have talt med en Kollega til ham skiftet Anskuelse.

Harald Jensen kunde ikke indrømme, at Skrivelsen fra de gamle havde nogen som helst Betydning. Hvorledes Skrivelsen var fremkommet, vidste Taleren ikke, men han vidste, at mange af de gamle var saa helt ude af Stand til at tænke, at det var en let Sag at faa dem til at underskrive. Taleren anbefalede atter at vælge enten Nielsen eller Mohnsen.

Kjeld Sørensen beklagede ligesom Hr. Harald Jensen, at Læge Lassen havde trukket sit Andragende tilbage. Da mange af de gamle blev indlagt paa Hjemmets Sygeafdeling, var det ikke nok at faa en Mand, som forstod at tale med Folk, man maatte have en dygtig Læge. Taleren vilde derfor anbefale, at man valgte enten Nielsen, Mohnsen eller Kramer Petersen.

Marthin Hansen havde fra Lægers Side hørt Udtalelser om Frisch, der stod i absolut

Modstrid med de Udtalelser, Hr. Jakob Jensen havde hørt. Netop af saglige Hensyn ønskede , Taleren Frisch valgt.

Dr. Frisch valgtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 11. juni 1914 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 634-1913)

Andragende fra Mølle ejer Weis's Arvinger om Anlæg af et Gadestykke langs Aaen i
Henhold til Overenskomsten af 21. Dec. 1907.

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa Indstilling om, at Anlægget udføres,
og at Udgiften, 1600 Kr., afholdes paa Konto XVII. 2.

Indstillingen vedtoges.

