

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 153-1914)

Originalt emne

Broer

Gader

Jernbanevæsen

Statsbanerne

Uddrag fra byrådsmødet den 11. juni 1914 - side 3

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 153-1914)

Indstilling fra Brolægningsudvalget om, at der i Henhold til nedenstaaende Skrivelse af 28. April d. A. fra Generaldirektionen for de danske Statsbaner og Stadsingeniørens ligeledes nedenstaaende Erklæring vælges en Mand til at forhandle med Banebestyrelsen i 3. Kreds om den fremtidige Vedligeholdelse af Broen over Banen for Frederikshallé.

Skrivelsen fra Generaldirektionen var saalydende: "I Skrivelse af 10. Februar d. A. har Udvalget forespurgt, om der fra Statsbanernes Side maatte være noget til Hinder for, at Byraadet lader Broen over Banen for Frederiksalle i Aarhus udvide i Overensstemmelse med en ovennævnte Skrivelse vedlagt skitseret Plan og om de nærmere Betingelser, som fra Statsbanernes Side maatte blive stillede i Anledning af den ønskede Udvidelse.

Saaledes foranlediget undlader man ikke herved at meddele følgende:

Under Hensyn til den stadig voksende Trafik over Broen skønner Statsbanerne det ikke rigtigt vedblivende at modsætte sig den ønskede Breddeudvidelse af denne, uanset at Spørgsmaalet om Ordningen af Banegaardsforholdene ved Aarhus endnu ikke er endelig afgjort - jfr. iøvrigt Skrivelse herfra af 2. Oktober 1908 og 5. September 1910 om en



lignende af Byraadet ønsket Udvidelse af Broen.

Statsbanerne skal derfor være villigt til at tillade Udførelsen af den af Udvalget skitserede Plan for Broens Ombygning paa følgende Betingelser :

1. Ved en eventuel senere Forandring af Broen som Følge af Banegaardsforholdenes Omordning maa Kommunen forpligte sig til at afholde den Merudgift, der bliver en Følge af Broens større Bredde.
2. Detaillerede Planer til Broens Ombygning vil være at forelægge Statsbanerne til Godkendelse forinden Udførelsen.
3. Statsbanerne forbeholder sig Ret til at udføre saa stor en Del af Arbejderne som skønnes fornødent ligesom deres Anvisninger maa følges ved de Arbejder, som udføres ved Kommunens Foranstaltning.
4. Ud for hver af Pillerne vil der være at anbringe en særlig stærk Konsolkonstruktion til Befæstelse af de udflyttede Indkørselssignalmaster, idet disse vedblivende ønskes anbragte paa Broen. Statsbanerne forbeholder sig at godkende nævnte Konsolkonstruktion forinden Udførelsen.
5. Samtlige de med Ombygningen forbundne Udgifter afholdes af Kommunen. De Udgifter, som Statsbanerne eventuelt maatte faa til Vagthold m. m. og som Følge af de Arbejder, herunder . Flytning af Signalerne, som Statsbanerne selv maatte ønske at udføre, godtgøres disse af Kommunen efter Regning.

Da en Udvidelse af Broen medfører at der maa træffes Overenskomst om den fremtidige Vedligeholdelse og Afholdelsen af de dermed forbundne Udgifter, skal man tillade at henstille til Byraadets Overvejelse om det ikke vilde være mest formaalstjenligt, om Byen overtog Broen i sin Helhed til fremtidig Vedligeholdelse, mod at Statsbanerne yder Kommunen et Bidrag enten en Gang for alle eller et aarligt Bidrag til Vedligeholdelsen.

Saafermt Byraadet er enig med Generaldirektionen heri, skal man tillade sig at foreslå, at Størrelsen af Bidraget fastsættes efter Forhandling mellem Banebestyrelsen i 3. Kreds, Aarhus, og en af Byraadet udpeget Mand.

Det skal tilføjes, at Statsbanerne ved fremtidige ved Byraadets eventuelle Foranstaltninger udførte Vedligeholdelsesarbejder paa Banens Grund og ved Forandringer og Reparationer af Broen, der medfører en Indskrænkning af det frie Rum under denne eller mellem Pillerne,

maa forbeholde sig Ret til nærmere at bestemme og give Anvisning paa Arbejdernes Udførelse. For saa vidt Statsbanerne herved maatte paadrage sig Udgifter ved Vagthold m. m. maa disse godtgøres Statsbanerne af Kommunen efter Regning.

Forinden videre foretages imødeser man en behagelig Meddelelse om, hvorvidt de ovennævnte Betingelser tiltrædes, om Byraadet indgaar paa at overtage den fremtidige Vedligeholdelse af Broen - mod en Godtgørelse af Statsbanerne - samt om, hvem Byraadet vælger til den ommeldte Forhandling."

Stadsingeniørens Erklæring var saalydende:

"Mod de af Statsbanerne fremsatte 5 Betingelser for at give Tilladelse til Viaduktens Udvidelse findes der ikke at være noget væsentlig at sige.

Dog skal til Pkt. 4 knyttes følgende Bemærkninger :

Angaaende Spørgsmaalet om Signalmasterne har jeg konfereret med Statsbanernes Signalinspektør, Telegrafingeniør Wolff, som er gaaet ind paa at ville tiltræde en af mig foreslaaet Ordning, hvorefter de nuværende Signalmaster bibeholdes uforandrede, saa at de komme til at staa paa Broens nye Fortoge omgivne af et Jernhylster.

De ville ganske vist optage en Bredde af 0,6 m (23") af Fortogets 3,05 m (4 Al. 14 1/2"); men da Ordningen kun er interimistisk og af kort Varighed, idet Masterne efter Telegrafingeniørens Udtalelse skulde bortfalde, naar det projekterede nye Dobbeltspor om ca. 2 Aar skal bringes til Udførelse, skønnes det ikke rigtig paa nærværende Tidspunkt at bringe den ret kostbare Flytning af Signalmasterne til Udførelse; jeg skal derfor som bemærket foreslaa, at Masterne foreløbig bliver staaende saaledes som angivne paa hoslagte Skizze.

Angaaende Spørgsmaalet om Broens Vedligeholdelse skal bemærkes, at det maa siges, at Statsbanerne har holdt den ret godt vedlige, saa at der ikke har været Anledning for Kommunen til at komme bort fra den nu gældende Ordning med Hensyn til Broens Vedlige- og Renholdelse, ifølge hvilken Vedligeholdelsen udføres og bekostes af Statsbanerne, Renholdelsen af Kommunen. Men kan en for Kommunen heldig ny Ordning med Hensyn til Vedligeholdelsen komme i Stand, kan der intet være herimod at indvende. Det er givet, at Kommunen har Vedlige- og Renholdelsespligten overfor de ny Fortoge med alt Tilbehør.

Paa vedlagte Plan 2 er vist, hvorledes Broens Udvidelse tænkes udført.

Paa Plan 1 ses paa Fig 1. en Situationsplan af Broen med Omgivelser. Fig. 2 viser Broens nuværende Tværprofil, paa Fig. 3 er vist Broens fremtidige Tværprofil. Paa Fig. 2 og 3 ses de omtalte Signalmaster."

Samuelson meddelte, at Brolægningsudvalget foreslog at vælge Magnus Nielsen til at forhandle med Banebestyrelsen. Han omtalte dernæst de forskellige af Statsbanerne stillede Betingelser for at tillade Broens Udvidelse og udtalte, at Brolægningsudvalget ansaa det for heldigst, at Kommunen overtog Vedligeholdelsespligten enten mod en aarlig Erstatning eller maaske helst mod en Erstatning en Gang for alle. Allerede i 1908 havde Byraadet bevilget 30000 Kr. til Broens Udvidelse, og naar denne ikke var blevet foretaget endnu, skyldtes det, at Statsbanerne stadig ikke havde kunnet tage bestemt Stilling til Spørgsmaalet om Banegaardens Flytning.

Jakob Jensen mente, at det vilde være billigst for Kommunen, om Statsbanerne vedblivende havde Vedligeholdelsespligten, og fandt det urigtigt, hvis Kommunen skulde overtage denne, da at lade Statsbanerne betale engang for alle, idet Beløbet saa sikkert vilde blive opbrugt i Løbet af nogle Aar.

Byraadet sluttede sig til Udvalgets Erklæring, idet Magnus Nielsen valgtes til paa Kommunens Vegne at føre de ommeldte Forhandlinger med Statsbanerne.

