

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 135-1914)

Originalt emne

Dampskibsfart

Marselisborg

Stranden

Uddrag fra byrådsmødet den 11. juni 1914 - side 10

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 135-1914)

Skrivelse fra Dampskibsselskabet "Turisten" om Approbation paa 2 nyopførte Anlægsbroer og de dertil hørende Billettakster.

Formanden erindrede om, at man, da man gav Tilladelse til Opførelsen af Anlægsbroerne, forbeholdt sig Ret til at approbere Tegningerne for disse samt Taksterne. Med Hensyn til Broerne var der ifølge Stadsingeniørens Erklæring intet til Hinder for at meddele Approbation, men angaaende Taksterne vilde det sikkert være heldigst at udsætte Sagen, idet det saa ret mærkeligt ud, at Billetprisen fra Strandvejen til Ørnereden var den samme som fra Byen til Ørnereden nemlig 35 Øre. Herved blev Sporvejen i hvert Fald paaført en Konkurrence, som den ikke havde fortjent.

Simonsen sluttede sig til Formandens Udtalelser. Det var en enestaaende Forhøjelse, Selskabet havde indført. Vel havde Selskabet anskaffet et nyt Skib og anlagt 2 nye Broer, men Udgiften herved skulde jo kunne dækkes ved den forøgede Trafik. Taleren anbefalede af optage en Forhandling med Selskabet om at faa Taksterne nedsat.

Formanden anbefalede at nedsætte et særligt Udvalg.

Mikael Johansen foreslog at overgive Sagen til Skovudvalget.



Samuelson troede ikke, der var meget at gøre. Da Byraadet gav Tilladelsen, var det Meningen at Taksterne skulde approberes af Byraadet, før de traadte i Kraft, men desuagtet havde Selskabet anvendt de ny Takster i næsten en Maaned. I denne Forbindelse vilde Taleren gerne udtale sin Forundring over, at Baadene kun gjorde 4 Ture om Lørdagen, men 10 de andre Dage. Dette var saa meget mere mærkeligt, som en Mængde af Statsbanens Arbejdere havde fri Lørdag Eftermiddag og sikkert gerne vilde benytte Baadene denne Dag.

Simonsen bekræftede, at Selskabet sejlede efter uapproberede Takster. Dette kunde imidlertid ikke forpligte Byraadet i nogen Henseende. Vilde Selskabet tage Takster, som Byraadet fandt det urimeligt, kunde det faa Lov at indstille Sejladsen. Naar der ikke sejledes saa mange Ture om Lørdagen som de andre Dage, maatte det vel skyldes Erfaring for, at Baadene ikke blev meget benyttede om Lørdagen.

Formanden gjorde opmærksom paa, at Sagen indeholdt et 3. Moment, nemlig det at den forelaa til Erklæring med Hensyn til Broernes Konstruktion, idet det var gammel Hævd, at Ministeriet for offentlige Arbejder skulde give Tilladelse til saadanne Anlæg. I denne Henseende havde man imidlertid intet at bemærke.

Samuelson var enig med Hr. Simonsen i, at Byraadet ikke var forpligtet til at approbere de Takster, Selskabet havde sejlet efter. Det var ret hensynsløst at sejle efter de ny Takster en Maaned uden at have dem approberet.

Simonsen formodede, at Tilladelsen for Selskabet til at befare Kysten ikke var anderledes, end at den til enhver Tid kunde tages tilbage.

Formanden bekræftede Hr. Simonsens Formodning,

Byraadet approberede Broernes Konstruktion og vedtog at udtale overfor Ministeriet for offentlige Arbejder, at man intet finder at erindre mod Broernes Anlæg. Med Hensyn til Taksternes Approbation henvistes Sagen til Skovudvalget.