

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 180-1914)

Originalt emne

Havelodder

Jorder

Vandforsyning

Vandledninger

Uddrag fra byrådsmødet den 25. juni 1914 - side 31

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 180-1914)

Andragende fra Lejere af Havelodder i Oldjorden om at faa ført Vandledning til Arealet.

Fra Vandværksudvalget forelaa Indstilling om at bevilge Andragendet paa følgende Vilkaar:

1. Det hele Anlæg bekostes af Andragerne og udføres af en autoriseret Vandmester under Vandværkets Kontrol og efter dets nærmere Bestemmelser.
2. Andragerne skal vedligeholde Ledninger og Haner saaledes, at intet Vandspild finder Sted.
3. Iøvrigt gælder samtlige de af Regulativets Bestemmelser, som kunde finde Anvendelse.
4. Vandafgiftens Størrelse bestemmes ved Vandmaaler. Maalerlejen fastsættes for 15 m/m Maaler til 8 Kr. aarlig, eventuelt for 20 m/m Maaler 12 Kr. aarlig.
5. Udvalget forbeholder sig Ret til at lukke for Vandet paa varme Dage, naar Forbruget i Byen er særlig stort, og Vandværket skønner, at det vanskeligt kan tilfredsstille Husholdningsforbruget."

Formanden forelagde Indstillingen.



Niels Jensen anmodede om, at Markudvalget fik Sagen tilsendt.

Mikael Johansen havde intet imod, at Markudvalget erklærede sig om Sagen, skønt han ikke kunde indse, hvad nævnte Udvalg havde med Sagen at gøre. En Mængde lignende Sager var blevet afgjort, uden at Markudvalget havde erklæret sig om dem.

Niels Jensen mente, at det i 1. Instans maatte være Markudvalget, der havde med den Slags Sager at gøre. Man kunde ikke blive ved med at udleje Markjorderne til Havebrug, naar man ikke vilde lægge Vandledning til de paagældende Arealer.

Mikael Johansen gjorde opmærksom paa, at Vandværksudvalget netop tilraadede at bevilge Andragendet paa de sædvanlige Betingelser. Forbeholdet om at lukke af for Vandet paa meget varme Dage var nødvendigt, og det var jo heller ikke saa nødvendigt enkelte Dage at vande Haver som at skaffe Menneskene noget at drikke.

Jakob Jensen kunde forstaa, om Markudvalget skred ind, hvis man vilde nægte Andragendet, men da Indstillingen gik ud paa at bevilge det, kunde han ikke indse Nytten af at sende Sagen til Markudvalget og vilde derfor henstille, at Indstillingen blev vedtaget.

Niels Jensen antog, at man kunde imødekomme Andragerne paa billigere Vilkaar end foreslaaet af Vandværksudvalget, f. Eks. ved at de ikke kom til at betale Hovedledningen.

Mikael Johansen syntes ikke, man skulde frafalde de hidtil stillede Vilkaar. Dette vilde være meget urigtigt overfor de Havebrugere, der tidligere var indgaaede paa dem.

Indstillingen vedtoges.