

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 334-1914)

Originalt emne

*Renlighed, Offentlig*

*Renovation*

*Uddrag fra byrådsmødet den 3. december 1914 - side 3*

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 334-1914)

Andragende fra Renovationsentreprenør C. Knudsen om at blive løst fra sin Kontrakt fra 1. Januar 1915 eller at faa bevilget et Tillæg til den akkorderede Sum for Udførelsen af Renovation i 2. og 4. Distrikt.

Formanden forelagde Brolægningssudvalgets Indstilling, der gik ud paa, at der gives Andrageren et Tillæg af 220 Kr. pr. Maaned.

Magnus Nielsen oplyste, at Andragendet var foranlediget ved, at Hestefoderet i disse Dage var mere end dobbelt saa dyrt som under normale Forhold. Da de andre Entreprenører naturligvis ogsaa snart meldte sig, stod man derfor overfor Spørgsmaalet, om man vilde udbyde Arbejdet ved ny Licitation eller yde et Tillæg. Udvalget ansaa det sidste for det bedste, idet man derved vandt Tid til at se, hvorledes Forholdene blev. Endelig maatte det erindres, at Entreprenør C, Knudsen udførte Arbejdet udmærket.

Mikael Johansen fandt ikke, at Arbejdet blev udmærket udført, tvært imod. I Grundejerforeningen fremkom mange Klager. Taleren ansaa det for farligt at bevilge Andragendet, da de andre Entreprenører ikke havde søgt om Tillæg.

Maaske var Dyrtiden heller ikke saaledes, at det var nødvendigt at give et Tillæg.

Jakob Jensen bemærkede, at Entreprenørerne med Rette kunde hævde, at de ikke havde



kunnet tænke sig saa store Foderpriser, da de indgav deres Tilbud. Spørgsmaalet var, om man vilde udbyde Arbejdet i disse Dage eller forhandle med Entreprenørerne. Taleren troede, det sidste vilde være det fordelagtigste for Byen.

Marthin Hansen anbefalede Indstillingen. Havren var steget fra 10 Kr. til 21 Kr., saa det var særdeles rimeligt, at Andragendet fremkom.

Christensen havde intet imod at bevilge Tillæget, men kunde nok tænke sig Renovationen noget bedre udført, i hvert Fald i det Kvarter Taleren boede i. Efter Kontrakten skulde Renovationen udføres 2'Gange om Ugen, men Folkene kom som Regel kun 1 Gang.

Mikael Johansen bekræftede, at Kasserne skulde tømme 2 Gange om Ugen, foruden at gamle Madrasser, Halm og lignende skulde hentes hver Onsdag. Dette sidste Arbejde var det næsten umuligt at faa Folkene til at udføre, hvis man ikke gav Drikkepenge, hvad man selvfølgelig ikke burde gøre.

Christensen havde givet Drikkepenge i Fjor, men Virkningen havde været, at Arbejdet var blevet endnu mere upaalidelig udført.

Mousten troede, at mange forlangte Folkene til at fjerne Sten og Murbrokker, hvad de ikke var pligtige til.

Magnus Nielsen hævdede, at Klagerne ikke altid var berettigede, og at det var Politiets Fejl, hvis berettigede Klager ikke blev paatalt.

Mikael Johansen fastholdt, at det næsten var umuligt at faa Folkene til at fjerne f. Eks. Affald fra Kakkelovne og Komfurer.

Simonsen havde haft Vrøvl med Folkene for at faa dem til at fjerne Blade, der var blæst ind i hans Ejendom fra Tietgensplads, skønt man dog maatte kunne forlange at komme af med Blade, der kom fra Byens Anlæg. Det heldigste vilde være, at Byen selv overtog Renovationen.

Indstillingen vedtoges.