

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 431-1914)

Originalt emne

Aarhus Banegaardsforhold

Jernbanevæsen

Uddrag fra byrådsmødet den 21. januar 1915 - side 8

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 431-1914)

Forslag fra Arkitekt Fritz til en Ordning af Banegaardsforholdene i Aarhus.

Formanden meddelte, at han, skønt Forslaget var ganske raat og ubearbejdet, dog havde sendt det til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse, samt at der fra dette forelaa Udtalelse om, at det ikke fandt Anledning til foreløbig at udtale sig om Projektet, da Sagen i første Række vedrørte Statsbanerne.

Vetli i troede ikke, Forslaget havde nogen Fremtid for sig. Naturligvis var Tanken om en Gennemkørselsstation meget god, men Forslagets Gennemførelse vilde medføre, at Værkstederne med deres ca. 800 Arbejdere og Lokomotivdepotet med dets ca. 200 Mand maatte flyttes andet Steds hen. Dertil kom yderlig Udgifterne ved disse Flytninger Den ny Bane Syd om Byen vilde koste henimod 1 Million Kr., og Halvdelen af Hallsvej og Jægergaardsvej skulde raseres, saa alt i alt vilde der forlods medgaa ca. 4 Million Kr., inden selve Anlægget kunde begyndes. Endelig skulde der en Landvinding paa et halvt Hundreder Tdr. Land til à mindst 4-5 Kr. pr. kv Alen, saaledes at der paa denne ene Post vilde medgaa omved 3 1/2 Million Kr. Økonomisk set vilde Forslaget altsaa blive ganske overordentlig dyrt, og desuden vilde Baneanlægget ved den ny Havn umuliggøre de Anlæg, som der paatænktes. Saavel i Anledning af dette Forslag som af Etatsraad Hammerichs havde det i Bladene været stærkt fremhævet, at det vilde være en stor Fordel at faa



Godsbanegaarden saa nær ved Havnen som mulig, hvilket imidlertid ikke havde noget nævneværdigt paa sig.

Samuel sen meddelte, at Planen ogsaa var sendt til Folketingsudvalget, som havde videresendt den til Generaldirektionen, der erklærede den for urealisabel. Skulde den gennemføres, vilde der blive en Værdiforskydning, som forslog noget. Særlig "Aarhus Stiftstidende", der havde bragt forskellige Planer frem, syntes at være lige glad, hvilken Ordning man fik, blot Banegaarden ikke blev flyttet til Mølleengen. Efter Hammerichs Plan vilde Banegaarden komme helt ud forbi Petroleumsbeholderne, og Planens Gennemførelse vilde koste 10-12 Million Kr. Idet hele taget var denne Plan saaledes, at Byen og navnlig dens Handelsstand ubetinget vilde være daarlig tjent med den, men Fritzs's Plan var dog endnu værre. Taleren syntes ikke, Byraadet skulde beskæftige sig med denne Plan.

Jakob Jensen bemærkede, at Rangerforholdene ved Havnen og Forbindelsen mellem denne og den ny Godsbanegaard vilde blive ypperlige efter Generaldirektionens Forslag. Der vilde straks blive 3 Spor og Plads til et fjerde. Man maatte sørge for ikke at ødelægge den sydlige Bydel ved at lægge Banegaarden derud. Udvalget havde straks været klar over, at Fritzs's Plan var ganske umulig. Det var mærkeligt at se, hvorledes den ene umulige Plan fremkom efter den anden.

Indstillingen vedtoges.