

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 477-1914)

Originalt emne

Gader

Gader, Veje og Stier i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 4. marts 1915](#)
- 2) [Byrådsmødet den 11. marts 1915](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 4. marts 1915 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 477-1914)

Fra Brolægningsudvalget forelaa Indstilling om at modtage følgende Licitationsstilbud paa Leverancer og Arbejder i Tiden fra 1. April 1915 til 31. Marts 1916:

Transport af ekvarerede Sten: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Transport af Fliser og Kantsten: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Transport af gamle Brosten: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Snekørsel: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Jord med Læsning: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Jord uden Læsning: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Skærver med Læsning: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.



Skærver uden Læsning: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Transport af store Sten: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Transport af Mosaiksten: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Kørsel af enkelte Læs: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Kørsel af Grus, Sand og Ral fra Grundstolen, Lisbjerg, Saralyst, Silkeborg Landevej og Marselisborg: Jens Andersen m. fl. Telf. 190. Daglønskørsel: . Jens Andersen m. fl. Telf. 195. Kørsel med Vejtrømler: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Kørsel med Vandvogn: Jens Andersen m. fl. Telf. 195.

Nyt Brolægningsarbejde : Thingskov og J. Christensen.

Chausseringsarbejde: Thingskov og J. Christensen.

Reparation af Brolægning: Thingskov og J. Christensen.

Kloakarbejde: J. Gundahl-Knudsen, St. Blichersgade 81. Telf. 3409.

Brolægning efter Rendegravninger: N. C. Petersen, Wilstersgade 16.

Murerarbejde: A. R. Skaade.

Smedearbejde: Svend Olesen, Wilstersgade 12. Tjærebetonarbejde: N. Jensen, Ny Munkegade 6. Levering af glasserede Lerrør: A. P. M. Qvist, Vestergade.

Levering af Cementrør. J. C. Halvorsen, Kroghsgade. Telf. 945 Levering af Cement: L. Hammerich m. fl. Jernstøberarbejde: Brødr. Jørgensen, Skovvej 45.

Magnus Nielsen forelagde Indstillingen, idet han bemærkede, at Tilbudene ikke var større end sædvanlig, dog med Undtagelse af Tilbudene paa Kørsel, som var et halvt Hundrede Tusinde Kroner større end sidste Aar. Der var indkommet 2 Kørselstilbud, nemlig fra de 2 konkurrerende Vognmandsforeninger. Da den ene Forening ikke vilde respektere den opstillede Betingelse om Udvalgets Ret til at uddrage de forskellige Poster, men vilde have enten hele Arbejdet eller intet, havde Udvalget betragtet dens Tilbud som ugyldigt. Den anden Forening gav kun Tilbud paa enkelte Distrikter, men udtalte, at den var villig til at overtage hele Kørselen efter nærmere Forhandling. En saadan var sket, og der forelaa altsaa nu Tilbud omfattende hele Kørselen. Dette indstillede Udvalget til Approbation. Den store Forøgelse i Kørselsudgiften skyldtes naturligvis de høje Foderpriser.

Niels Jensen forstod ikke, at den lille Forenings Tilbud var mere konditionsmæssigt end den stores. Havde Udvalget forkastet begge Tilbud og derefter forhandlet med begge Foreninger, havde der været mere Mening i Sagen, men at forkaste den ene Forenings Tilbud, som lød paa hele Kørselen, og efter Forhandling at overdrage den anden Forening hele Kørselen, naar dens Tilbud kun havde omfattet 4 Distrikter, var ikke ganske fair. Desuden kunde den lille Forening næppe præstere mere end 22 Køretøjer, men den store godt et Par Hundrede, saa det var meget sandsynligt, at man vilde komme til at mangle Hestespand, naar man havde Brug derfor.

Jakob Jensen spurgte, om Udvalget havde betinget sig Forhandling om Nedsættelse af Prisen, hvis Foderpriserne faldt.

Christensen oplyste, at Belysningsudvalget havde baaret sig ad ganske paa samme Maade, som Brolægningsudvalget nu indstillede, og at det gik meget godt. Man kunde ikke lade sig diktere af den store Vognmandsforening, at den skulde have hele Arbejdet. Taleren ønskede at vide, om Overenskomsten ikke kunde gøres midlertidig, saaledes at Udgiften kunde forandres, naar Foderpriserne faldt.

Niels Jensen maatte særligt anke over, at der var blevet forhandlet med den ene Vognmandsforening og ikke med den anden.

Mousten spurgte, om det ikke kunde betale sig for Brolægningsudvalget at anskaffe en Automobil eller to.

Magnus Nielsen oplyste, at Udvalget havde tænkt paa at anskaffe Automobiler, men at det foreløbig ikke var kommet videre i saa Henseende, navnlig fordi Automobiler ikke kunde bruges overalt. Til Hr. Jakob Jensen bemærkede Taleren, at det jo drejede sig om Aarsleverance. For indeværende Aar havde man nægtet at forhøje Beløbet, saaledes at Entreprenørerne havde haft Tab ved dette Aars Kørsel. Den Chance for Gevinst, som det kommende Aar vilde bringe, vilde de vel derfor næppe opgive. Til Hr. Niels Jensen udtalte Taleren, at Licitation var et, Forhandling et andet. Naar Licitationen skulde overholdes, maatte Tilbudene gives i Overensstemmelse med Konditionerne. Det havde den store Forenings Tilbud ikke været, og derfor havde man forhandlet med den anden Forening, hvis Tilbud havde været fuldstændig konditionsmæssigt. Der var saaledes intet unfair i Udvalgets Fremgangsmaade.

Niels Jensen troede, at Spiren til Misfornøjelsen var, at man havde nægtet de nuværende

Entreprenører Forhøjelse for indeværende Aar, men tilstaaet Renovationsentreprenørerne det.

Magnus Nielsen bemærkede, at Udvalget havde anbefalet at give Renovationsentreprenørerne Forhøjelse, fordi man stod overfor en Ændring af Distrikterne, og fordi man gerne vilde have dem til at fortsætte i det kommende Aar. Taleren fandt Hr. Christensens Forslag om at se Tiden an meget tiltalende, men var bange for at det kunde medføre ny Licitation om nogen Tid f. Eks. 3 Maaneder muligvis med endnu højere Tilbud. Nu vidste man dog, hvad man skulde regne med for hele det kommende Aar.

Christensen skulde indrømme, at man maaske nok kunde udsætte sig for at komme til at betale noget mere ved at indgaa Overenskomst for en kortere Tid, men paa den anden Side kunde man ogsaa være sikker paa, at Vognmændene vilde komme med Andragende om Forhøjelse, hvis Forholdene strammede sig, og at Byraadet saa gav dem nogen Forhøjelse.

Magnus Nielsen ansaa det for klogt at holde sig til de foreliggende Tilbud, men skulde indrømme, at der var en Mulighed for lavere Foderpriser senere paa Aaret.

Indstillingen vedtoges, dog saaledes at Spørgsmaalet om Antagelse af Tilbudene paa Vognmandskørsel udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 11. marts 1915 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 477-1914)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Licitationstilbud paa Kørselsarbejder i 1915-16. (Se Side 241).

Magnus Nielsen meddelte, at Udvalget efter Byraadets Ønske havde forhandlet med de tilbudgivende Vognmænd med det Resultat, at de giver Kommunen Ret til at hæve Kontrakten til

1. Oktober med 1 Maanedes Varsel, hvorimod de er bundet hele Finansaaet 1915 - 16. Udvalget indstillede til Byraadet at approbere denne Ordning.

Niels Jensen spurgte, om den stipulerede Mulkt af 5 Kr. vilde blive holdt i Hævd ved

Misligholdelse af Kontrakten fra Entreprenørernes Side.

Magnus Nielsen haabede ikke, at man skulde blive nødt til at bringe Mulktbestemmelsen i Anvendelse, men naturligvis skulde Konditionerne blive holdt i Hævd.

Niels Jensen tvivlede om, at Entreprenørerne kunde levere Halvdelen af de Præstationer, de havde paataget sig.

Indstillingen vedtoges.

