

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 138-1915)

Originalt emne

Skole- og Undervisningsvæsen

Skoletandklinik

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 17. juni 1915](#)
- 2) [Byrådsmødet den 24. juni 1915](#)
- 3) [Byrådsmødet den 8. juli 1915](#)
- 4) [Byrådsmødet den 13. januar 1916](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 17. juni 1915 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 138-1915)

Til Posten som Skoletandlæge var af Skoleudvalgets Flertal indstillet Tandlægerne: Nr. 1.
Arne Bloch, København.

-2. Frk. Busse, Aarhus.

-3. N. P. Raunslund, Aarhus.

Udvalgets Mindretal (Jakob Jensen) indstillede: Nr. 1. Agnes Møller, Aarhus.

-2. Arne Bloch, København.

-3. N. P. Raunslund, Aarhus.

N. Joh. Laursen meddelte, at Udvalget havde ladet Posten opslaa i Tandlægernes



Fagblad, og at der var indkommet 10 Andragender. Disse var blevet sendt til Bestyrelsen for Foreningen for Skoletandpleje, for at man kunde faa en sagkyndig Udtalelse, og Bestyrelsen havde nævnt de 3, som Udvalgets Flertal indstillede. Nævnte Bestyrelse havde desuden sendt Andragenderne videre til Professor Christensen, fra hvem der forelaa Udtalelse om, at han ansaa Raunslund for den bedst egnede. I Henhold hertil vilde Udvalgets Flertal, Frk. Thomsen og Taleren, foreslaa at vælge Raunslund, som jo ogsaa var indstillet af Udvalgets Mindretal, Hr. Jakob Jensen, om end som Nr. 3. Udvalget havde oprindelig ment det heldigst at ansætte en kvindelig Tandlæge, men havde af forskellige Grunde forladt dette Standpunkt. Raunslund vilde uden al Tvivl gøre god Fyldest i Pladsen, saa Byraadet vilde forhaabentlig følge Udvalgets Flertal.

Jakob Jensen bemærkede, at Foreningen for Skoletandpleje ogsaa var blevet spurgt, da den forrige Indstilling blev gjort, men da havde givet et ret mærkeligt Svar. Taleren fandt ingen Anledning til at frafalde den kvindelige Tandlæge, som Udvalget sidst havde indstillet som Nr. 1. Da Udvalget første Gang behandlede Sagen, havde det været enigt om, at en Dame maatte foretrækkes, fordi hun formentlig havde bedre Evne til at omgaas Børnene, og fordi der var Mulighed for, at en Dame vilde ofre sig helt for denne Virksomhed, medens det kunde forudsættes, at en Mand kun vilde betragte den som et Bierhverv. De nu indstillede mandlige Tandlæger vilde da ogsaa have Lov til at praktisere ved Siden af at passe Skoletandlægevirksomheden. Frk. Møller var lige saa kvalificeret til Pladsen som de andre indstillede. Hendes Eksamenskarakter var fuldt paa Højde med Raunslunds, og hun havde forstaaet at skabe sig en stor Praksis, hvilket ikke kunde siges om Raunslund, efter hvad der var blevet oplyst i Udvalget. Desuden var Frk. Møller vant til at omgaas det Befolkningsslag, som fortrinsvis sendte deres Børn i Kommunens Skoler. At hun var meget dygtig, havde Taleren personlig Erfaring for. Næst efter Frk. Møller ansaa Taleren Arne Bloch for den bedst egnede, og som Nr. 3 havde han indstillet Raunslund, fordi han mente, at denne kunde bestride Pladsen.

Marthin Hansen kunde ikke skønne, at der var foregaaet noget, som kunde nødvendiggøre Forandring af Udvalgets første Indstilling. Det havde ikke ringe Betydning, at Frk. Møller, hvis hun fik Pladsen, vilde ophøre med sin private Praksis, saa Taleren vilde anbefale hende.

Simonsen vilde paa 5 Medlemmers Vegne anmode om at faa Sagen udsat.

N. Joh. Laursen troede, det vilde komme af sig selv, at Skoletandlægevirksomheden blev

vedkommendes eneste Opgave, idet der vilde blive Arbejde nok, hvis Sagen vandt Tilslutning. Maaske vilde man endog faa Brug for en Tandlæge til.

Jakob Jensen var enig i, at der vilde blive nok at gøre for et Menneske maaske endog for to. Der var i Opslaget lovet hurtigt Løntillæg, hvis der blev ansat en Mand.

Mousten ansaa det for heldigst at ansætte en Mand. Skulde der senere blive Brug for en Assistent, vilde det være naturligt at vælge en Kvinde. I mange Tilfælde vilde det ikke gaa an at ansætte en Kvinde som den overordnende og en Mand som Assistent. Da det havde stor Betydning for Sagen, at man var enig om, hvem der skulde antages, vilde Taleren henstille til Udvalget at enes om at vælge en mandlig Tandlæge.

Sagen udsattes i Henhold til Forretningsordenen.

Uddrag fra byrådsmødet den 24. juni 1915 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 138-1915)

Indstilling fra Skoleudvalget

til Besættelse af Embedet som Skoletandlæge. (Se Side 61).

N. Joh. Laursen kunde henholde sig til sine Udtalelser i sidste Møde.

Simonsen anmodede paa 5 Medlemmers Vegne om at faa Sagen udsat.

N. Joh. Laursen fandt det ikke heldigt at

spille Bold mere med denne Sag, hvis den skulde træde i Kraft efter Sommerferien.

Jakob Jensen syntes ikke, Hr. N. Joh. Laursen skulde tage Ordet paa den Maade, efter hvad der var gaaet forud i denne Sag.

Udsattes i Henhold til Forretningsordenen.

Uddrag fra byrådsmødet den 8. juli 1915 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 138-1915)

Indstilling fra Skoleudvalget

til Besættelse af Embedet som Skoletandlæge. (Se Side 61).

N. Joh. Laursen meddelte, at Udvalget efter Hr. Moustens Henstilling havde søgt at enes om en Fællesindstilling, men at dette ikke var lykkedes. Udvalgets Flertal anbefalede derfor fremdeles at vælge Raunslund, medens Mindretallet anbefalede Frk. Møller. Hvilken der end blev ansat, vilde Taleren haabe, at Valget blev til Gavn for Institutionen.

Jakob Jensen bemærkede, at Udvalget i Fjor havde været enig om at anbefale Frk. Møller, men at Udvalgets Flertal senere var gaaet over til at anbefale en anden Dame, som det dog ogsaa nu havde forladt for at anbefale Raunslund. Der var ikke, siden Sagen forelaa første Gang, fremkommet det mindste, som kunde foranledige Udvalget til at frafalde den første Indstilling, saa Taleren skulde vedblivende anbefale den paa denne som Nr. 1 indstillede nemlig Frk. Møller.

Marthin Hansen anbefalede Frk. Møller.

N. Joh. Laursen bekræftede, at Frk. Møller i Fjor var indstillet som Nr. 1. At hun var blevet trukket tilbage skyldtes, at Flertallet havde indset, at det havde begaaet et Fejlgreb ved at indstille hende, idet det ikke længere ansaa hende for den bedst egnede til Pladsen. Denne Gang havde man indhentet Skoletandlægeforeningens Erklæring, hvad man ikke havde i Fjor.

Jakob Jensen oplyste, at Raunslund var Medlem af Skoletandlægeforeningens Bestyrelse.

J. C. Petersen var overbevist om, at Skoletandlægeinstitutionen snart vilde udvikle sig saa meget, at der maatte ansættes en Tandlæge til. Den, som nu skulde ansættes, vilde da blive anset for den egentlige Leder. Derfor vilde det være rigtigst at ansætte en Mand denne Gang og en Kvinde næste Gang.

Harald Jensen kunde ikke indse, hvorfor der absolut skulde ansættes en Mand. Taleren ønskede at vide, hvad Frk. Mariane Thomsen mente om det.

Mariane Thomsen udtalte, at der ingen Mening var i Talen om, at en Kvinde ikke skulde kunne bestride Pladsen. Taleren kunde derfor have ønsket, at der havde været en virkelig fuldt ud kvalificeret Kvinde blandt Ansøgerne. Taleren havde først troet dette, men havde senere hørt, at vedkommende ikke var saa dygtig som Raunslund, og da Skoletandlægeforeningen anbefalede denne, havde Taleren kunnet gaa med til at indstille

ham.

Jakob Jensen kendte ikke Raunslund, men det var i Udvalget blevet oplyst af Flertallet, at det ikke havde været ham mulig at danne sig nogen større Praksis, hvilket var lykkedes for Frk. Møller.

N. P. Raunslund valgtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 13. januar 1916 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 138-1915)

Indstilling fra Skoleudvalget om, at Tandlæge Raunslund opsiges til at fratræde sin Stilling som Skoletandlæge, og at Skoleudvalget udvalget bemyndiges til at forhandle med ham om Lønspørgsmaalet og Klinikens Drift i det hele.

N. Joh. Laursen udtalte, at man, da Skoletandklinikken skulde etableres, var ukendt med, hvorledes Arbejdet bedst kunde gøres. Man havde da aftalt med Raunslund og hans Assistent, Frk. Hessellund, at de saa vidt mulig skulde have en bestemt Arbejdstid paa 4 Timer daglig, men man var nu kommet til den Overbevisning, at det ingen Fordel vilde være at have dem mere end 8 Timer daglig. Desuden var der flere andre Spørgsmaal, f. Eks. Feriespørgsmaalet, som trængte til en bestemt Ordning. Udvalget mente det derfor bedst, at det kom til at staa frit, naar der skulde forhandles om Tandlægens Løri, om det skulde være Time- eller Aarsløn, om Feriespørgsmaalet og om de andre Spørgsmaal Klinikken vedrørende, og det indstillede derfor, at man opsagde Raunslund og gav Udvalget Bemyndigelse til at føre Forhandlingerne med ham.

Indstillingen vedtoges.