

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 297-1915)

Originalt emne

Aarhus Banegaardsforhold

Jernbanevæsen

Uddrag fra byrådsmødet den 21. oktober 1915 - side 1

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 297-1915)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejdere vedrørende Spørgsmaalet om Banegaardens Flytning til Mølleengen.

Formanden meddelte, at Landstingets Udvalg havde stillet Spørgsmaal om, hvorvidt de lokale Forhold var saaledes, at det vilde kunne medføre betydelig Fordel for en Nabokommune, hvis den samlede Banegaard blev lagt i Mølleengen. Taleren forelagde et Udkast til Svarskrivelse, som gik ud paa, at Byraadet ikke mente at kunde udtale sig, da Spørgsmaalets Besvarelse maatte bero dels paa Forhold, som nærmest berørte Nabokommunen, Aaby Sogn, og dels paa Forhold, som laa frem i Tiden, derunder særlig eventuelle ny Skatteloves Bestemmelser angaaende den mellemkommunale Beskatning.

Mikael Johansen mente, at der burde svares, at Banegaardens Flytning til Mølleengen i høj Grad vilde gavne Aaby og i samme Grad skade Aarhus.

Jakob Jensen tilraadede, at man fulgte den hidtil brugte Taktik, ikke at udtale sig om, hvor Banegaarden burde ligge, men at det blev Statens Sag. Ellers vilde man komme til at betale det for dyrt.

Samuelson ansaa det foreliggende Udkast til Svarskrivelse for godt og stemmende med Spørgsmaalet.



Mikael Johansen troede, det vilde koste Byen lige meget, hvorledes man end udtalte sig, da Staten nu var særdeles godt bekendt med, hvorledes i hvert Fald 9 af Byraadets Medlemmer saa paa Sagen. Ingen kunde benægte, at Banegaardens Flytning til Mølleengen i høj Grad vilde gavne Aaby og skade Aarhus, og saa maatte man svare, som man mente, det var. Skulde Talerens Forslag i saa Henseende ikke blive vedtaget, vilde han anmode om at faa det vedføjet som Mindretallets Mening.

Samuelson oplyste, at Landstingsudvalgets Medlemmer i fuldt Alvor drøftede, hvad Aarhus skulde betale, hvis man forlangte Banegaarden liggende paa den nuværende Plads.

Møller oplyste, at Udkastet var konsiperet af Formanden, men at Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde drøftet Sagen og ment, at Udkastet gav et passende Svar paa Spørgsmaalet. I det hele taget mente Udvalget, at det ikke vilde være rigtigt at udtale sig med Hensyn til Beliggenheden ud over, hvad man tidligere havde sagt. Det var givet, at Aaby vilde have Gavn af at faa Banegaarden lagt i Mølleengen, men noget bestemt kunde man jo ikke sige derom.

Simonsen fandt Svaret udmærket. Det var vanskeligt at sige, hvad Landstingsudvalget mente med, at Banegaardens Flytning vilde gavne andre Kommuner. Iøvrigt var det et stort Spørgsmaal, om Aaby havde haft Gavn af den Tilvækst, den havde faaet fra Aarhus. Den Tid var næppe fjern, da Aaby ikke ønskede at være en selvstændig Kommune. Spørgsmaalet syntes ligefrem at være bestilt.

Jakob Jensen troede, alle vidste, at Forholdene var saaledes i Aaby, at de ikke fristede nogen til at flytte derud. Dersom man svarede, saaledes som Hr. Mikael Johansen foreslog, vilde man snart komme til at besegle det med et stort kontant Beløb. Forøvrigt kunde Hr. Johansen let opnaa det modsatte af det, han tilsigtede, idet de fleste af Rigsdagens Medlemmer var Landrepræsentanter og saaledes kunde være tilbøjelige til at ville gavne Landkommunen.

Mikael Johansen ønskede vedblivende sit Forslag bragt til Afstemning.

Mikael Johansen foreslog svaret:

"at Personbanegaardens Beliggenhed i Mølleengen vilde medføre en meget betydelig Fordel for Aaby Sogn og en tilsvarende Skade for Aarhus"; herfor stemte 6, 12 stemte imod. Derefter vedtoges det foreliggende Udkast.