

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. U0-19060419B_13)

Originalt emne

Begravelsesvæsen

Begravelsesvæsen/Kirkegaardsbestyrelse

Gader

Gader/Gader, Gangstier og Veje i Almindelighed

Kirkelige Forhold

Kirkelige Forhold/Kirkegaarde

Marselisborg

Marselisborg/Marselisborg i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 19. april 1906 - side 1

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. U0-19060419B_13)

Formanden erindrede om, at det i Mødet den 5. ds. var vedtaget at overdrage til Gartner Diederichsen at udarbejde Overslag og Projekt til Anlæg af den ny Kirkegaard paa Marselisborg Mark.

Der vilde jo imidlertid hengaa nogen Tid, inden disse Arbejder, om hvilke der f. T. forhandlede med Landskabsgartner Glæsel, hvem man ønskede at tage med paa Raad, kunde tilvejebringes, og hvis man saa skulde til at udbyde Udførelsen af Byggearbejderne paa Kirkegaarden som oprindelig bestemt, vilde det trække meget længe ud, inden Anlægget i det hele blev færdigt, ligesom en Konkurrence vilde koste en Del Penge, uden at man kunde være sikker paa, at den vilde bringe noget Resultat. Kirkegaardsbestyrelsen var

derfor af den Mening, at man i Stedet for at udbyde de ommeldte Byggearbejder hellere maatte overdrage dem til en enkelt Arkitekt, og man vilde, forsaavidt Byraadet kunde gaa ind paa denne Tanke, foreslaa. at man henvendte sig til Arkitekt Kühnel, der sikkert kunde løse den omhandlede Opgave fuldt tilfredsstillende.

Jakob Jensen kunde i dette Tilfælde slutte sig til Forslaget om at undlade Konkurrence og overlade Arbejdet til den foreslaaede Arkitekt i Betragtning af, at det kun drejede sig om forholdsvis smaa Arbejder, og at Tiden var saa langt fremskreden.

Samuelson skulde ikke modsætte sig, at Byggearbejdet blev overdraget Arkitekt Kühnel, men hvad Anlægget af Kirkegaarden angik, saa han nødigt, at dette uden videre overlodes Gartner Diederichsen.

Nørgaard vidste ikke rettere, end at Spørgsmaalet om Anlægget af Kirkegaarden allerede var afgjort. Der var under de foreliggende Omstændigheder ingen Anledning til at udskrive Konkurrence med Hensyn til Bygningerne, og han kunde meget vel gaa med til Udvalgets Forslag om at antage Arkitekt Kühnel til at forestaa Opførelsen af disse, selv om man ganske vist som Regel burde holde paa, at saadanne Arbejder skulde udbydes. Han skulde benytte Lejligheden til at slaa til Lyd for, at der ikke blev knebet alt for stærkt ved selve Anlægget, og navnlig skulde han advare mod, at der anvendtes Mursten som Kantsten langs Hovedvejene. Langs de Veje, ad hvilke de svære Ligvogne skulde køre, burde sættes Kantsten af Granit, noget der i Længden vilde betale sig.

Jul. Andersen troede, at hele det Beløb, der var tænkt anvendt til Kirkegaarden, vilde medgaa alene til Kantsten, hvis disse skulde være af Granit. Mursten var baade ganske nette og praktiske som Kantsten langs Veje paa en Kirkegaard. Hvad selve det foreliggende Spørgsmaal angik, vilde han tilraade at følge Udvalgets Forslag og overdrage Arbejdet ved Bygningernes Opførelse til Arkitekt Kühnel.

Müller kunde slutte sig til Udvalgets Forslag.

Simonsen nærede den Opfattelse, at det i sidste Møde havde været Meningen, at Gartner Diederichsen skulde udarbejde Planer og Overslag til Kirkegaarden, men det blev ikke vedtaget, at han ubetinget ogsaa skulde udføre selve Anlægget.

Lottrup hævdede, at det, da det overdroges Diederichsen at tilvejebringe Planer og Overslag, var en Forudsætning, at Anlægget ikke skulde udbydes, forsaavidt dennes Plan og Overslag kunde bruges.

Det vedtoges at overdrage Arkitekt Kühnel at udarbejde Planerne til Byggearbejderne paa Kirkegaarden.

