

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. U1-19101110B_123)

Originalt emne

Ejendomme og Inventar

Ejendomme og Inventar/Ejendomme og Inventar i Almindelighed

Rigsdag

Rigsdag/Rigsdagen

Skatter og Afgifter

Skatter og Afgifter/Ejendomsskatter

Skatter og Afgifter/Skatter og Afgifter i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 10. november 1910 - side 3

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. U1-19101110B_123)

Mikael Johansen Beretning fra Arbejdet i Skattekommissionens 1. Sektion. Det der var naaet ved Sektionens Indstilling, der var enstemmig, var ret betydningsfuldt for Købstæderne, og der var god Grund til at antage, at Forslaget allerede i denne Rigsdagssamling vilde blive ophøjet til Lov. For Erhvervsskattens Vedkommende vilde alle Indtægter, for saa vidt de var over 2500 Kr., komme ind under Erhvervsskat, og Ligningsprocenten vilde blive anvendt ved Skat til Erhvervskommunen. Desuden kunde der anvendes baade Tillægs- og Fradragsprocent for disse Indtægter. Da Indtægter under 2500 Kr. var undtaget, maatte Aarhus altsaa snart se at faa det Forslag om Boligtvang vedtaget, som stadig laa hos Budgetudvalget. Brugsforeninger og lignende, der havde Udsalg fra Butik, vilde ogsaa kunne beskattes, ligesom ogsaa Sparekasser vilde komme med. Aktieselskaber vilde som hidtil kun blive beskattet med 3 %, men fremtidig skulde de

ogsaa beskattes af alle Henlæggelser. Desuden vil der blive gennemført en Mængde praktiske Fremskridt, som Ligningsmyndighederne havde ønsket.

Formanden havde umiddelbart før Sommerferien spurgt Forslagsstillerne for Forslaget om Boligtvang, om de ønskede Forslaget frem, idet han var gaaet ud fra, at de nye Skattebestemmelser vilde overflødiggøre Boligtvungen.

Mikael Johansen havde ikke modtaget denne Forespørgsel, som altsaa kun Hr. Magnus Nielsen kunde have besvaret. Han oplyste videre, at Forhøjelsesprocenten blev foreslaaet hævet fra 25 til 35 % og Nedsættelsesprocenten fra 65 til 80 %. Grænsen for det frie Skøn vilde ikke blive hævet, men hver Familie vilde faa et yderlig Fradrag af 100 Kr. for hvert Barn, den havde over 5.

9. J. C. Petersen spurgte, om Byraadet ikke fandt det rigtigst, at Udvalget for Bygninger og Inventar indhentede Oplysninger med Hensyn til Omassurance af Kommunens Ejendele, da Forholdene sikkert var blevet meget forandret, siden de i 1892 blev assureret i "Danmark", og da man havde grundet Formodning om, at der kunde spares en Del paa denne Konto. Hvis Byraadet mente som Udvalget, vilde dette gerne have Bemyndigelse til at indhente Tilbud fra nogle af de fineste Selskaber.

Samuelson støttede Tanken, som Udvalget for Belysningsvæsenet ogsaa havde fremme.

Magnus Nielsen var bange for, at man

ligtvang vedtaget, som stadig laa hos Budgetudvalget. Brugsforeninger og lignende, der havde Udsalg fra Butik, vilde ogsaa kunne beskattes, ligesom ogsaa Sparekasser vilde komme med. Aktieselskaber vilde som hidtil kun blive beskattet med 3 %, men fremtidig skulde de ogsaa beskattes af alle Henlæggelser. Desuden vil der blive gennemført en Mængde praktiske Fremskridt, som Ligningsmyndighederne havde ønsket.

Formanden havde umiddelbart før Sommerferien spurgt Forslagsstillerne for Forslaget om Boligtvang, om de ønskede Forslaget frem, idet han var gaaet ud fra, at de nye Skattebestemmelser vilde overflødiggøre Boligtvungen.

Mikael Johansen havde ikke modtaget denne Forespørgsel, som altsaa kun Hr. Magnus Nielsen kunde have besvaret. Han oplyste videre, at Forhøjelsesprocenten blev foreslaaet hævet fra 25 til 35 % og Nedsættelsesprocenten fra 65 til 80 %. Grænsen for det frie Skøn vilde ikke blive hævet, men hver Familie vilde faa et yderlig Fradrag af 100 Kr. for hvert Barn, den havde over 5.

9. J. C. Petersen spurgte, om Byraadet ikke fandt det rigtigst, at Udvalget for Bygninger og Inventar indhentede Oplysninger med Hensyn til Omassurance af Kommunens Ejendele, da Forholdene sikkert var blevet meget forandret, siden de i 1892 blev assureret i "Danmark", og da man havde grundet Formodning om, at der kunde spares en Del paa denne Konto. Hvis Byraadet mente som Udvalget, vilde dette gerne have Bemyndigelse til at indhente Tilbud fra nogle af de fineste Selskaber.

Samuelson støttede Tanken, som Udvalget for Belysningsvæsenet ogsaa havde fremme.

Magnus Nielsen var bange for, at man ved at røre ved denne Sag let kunde faa en Forhøjelse i Stedet for en Nedsættelse, idet Selskaberne nu stillede større Fordringer end i 1892, fordi Brandfaren sikkert var forøget ved den stærkere Brug af Gas og Elektricitet.

Mikael Johansen fandt det i Modsætning til Hr. Magnus Nielsen meget betimeligt, at Spørgsmaalet blev taget op. "Danmark" stod udenfor Tarifforeningen og havde givet indtil 40 % Rabat, saa Kommunen kunde som gammel Kunde sikkert ogsaa opnaa Rabat, mindst en 25 %.

J. C. Petersen troede heller ikke, man behøvede at frygte for at røre ved Sagen.

Samuelson hævdede, at Brandfaren ved Belysningsværker nu var langt mindre end for 18 Aar siden.

Magnus Nielsen skulde naturligvis kun glæde sig, hvis man kunde opnaa en Nedsættelse, men maatte dog fastholde, at Brandfaren var steget med den stærkere Benyttelse af Gas og Elektricitet.

Udvalget fik den ønskede Bemyndigelse.

10. Simonsen henstillede til de Udvalg, der havde med de forskellige Institutioners Proviantering at gøre, at stille Fordring om, at Fars, Pølser o. l. skulde leveres fra Aarhus kommunale Pølsefabrik, idet han fandt det rimeligt, at Kommunen til egen Forsyning forlangte Varer fra denne.