

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 528-1915)

Originalt emne

Børn

Børnebespisning

Uddrag fra byrådsmødet den 23. marts 1916 - side 6

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 528-1915)

Meddelelse fra Formanden angaaende Spørgsmaalet om eventuel Fortsættelse af Børnebespisningen i Skolerne.

Formanden meddelte, at han i Henhold til de i sidste Møde faldne Udtalelser havde sammenkaldt det af Byraadet, Hjælpekassens Bestyrelse og den kommunale Prisreguleringskommission nedsatte Udvalg til Møde med Budgetudvalget. I dette Møde havde der været delte Meninger om, hvorvidt der var Trang til at fortsætte Børnebespisningen. Taleren selv kunde godt gaa med til at fortsætte en Maaned endnu, hvis der fra Skolernes Side ingen væsentlige Hindringer var derimod. Senere var der fremkommet Erklæring fra Skoleudvalget, som dog intet selv udtalte, men fremsendte en fra Overlærerne indhentet Erklæring, der i alt væsentlig gik ud paa at fraraade en Fortsættelse navnlig af Hensyn til den tilstundende Eksamen. Efter dette vilde det næppe være rigtigt at fortsætte Børnebespisningen i Skolerne, men noget andet var, at det sikkert vilde være rigtigt, at henstille til Komiteen fremtidig at meddele Byraadet, naar man agtede at lade Bespisningen ophøre. I Aar havde det utvivlsomt været heldigt, om Byraadet havde faaet en saadan Meddelelse, men paa den anden Side kunde man næppe fortsætte uden at gøre Brud paa Skolens Drift. Spørgsmaalet om et kommunalt Køkken var jo ogsaa blevet rejst, men man havde været bange for Udgiften, skønt det maaske nok var muligt, at man i det

lange Løb vilde staa sig ved en saadan Foranstaltning. I Øjeblikket kunde et saadant Køkken vel næppe komme til at virke, men maaske kunde der tænkes en Samvirken med Samaritanens Køkken i Frederiksgade. Det rigtigste vilde antagelig være, at man nedsatte et Udvalg til at undersøge Sagen og eventuelt stille Forslag om at indrette et kommunalt Køkken.

Simonsen beklagede, at der ikke syntes at være Mulighed for at fortsætte Børnebespisningen. Taleren vilde i hvert Fald ikke stille Forslag i saa Henseende og antog heller ikke, at Hr. Moustén vilde, derimod kunde Taleren anbefale Formandens Forslag om at nedsætte et Udvalg til at undersøge Muligheden af at oprette et Folkekøkken. Det kombinerede Udvalg havde antagelig nok at bestille, saa det vilde sikkert være bedst at nedsætte et særligt Udvalg paa f. Eks. 5 Mand, hvoraf Byraadet kunde vælge de 3 og det kombinerede Udvalg de 2. Dette Udvalg skulde saa komme med Forslag om, hvorledes et Folkekøkken bedst kunde etableres. At sætte Folkekøkkenet i Forbindelse med Samaritanen eller Velgørenhedshjemmet eller en lignende Institution vilde næppe være heldigt, idet Byraadet selvfølgelig helt og fuldt skulde lede og styre det kommunale Køkken.

Mikael Johansen havde i og for sig intet imod, at der blev nedsat et Udvalg, idet der jo intet Forbindende laa deri, men han vilde dog anmode om, at man ventede til næste Byraadmøde med at nedsætte Udvalget.

Jakob Jensen bemærkede, at man ved at spørge Overlærerne paa det nærmeste havde spurgt Komiteen, idet Overlærerne jo alle var Medlem af denne. Dermed skulde imidlertid ikke være sagt, at Overlærernes Indvending ikke var berettiget, hvad Taleren gerne skulde indrømme, at den var. Fejlen laa i, at Bespisningen var ophørt, ellers vilde det have været let at fortsætte den. Taleren kunde fuldt ud slutte sig til den af Formanden rettede Henstilling til Komiteen om i Tide at lade Byraadet vide, naar man agtede at lade Børnebespisningen ophøre, saaledes at Byraadet kunde faa Lejlighed til at tage Bestemmelse om eventuel Fortsættelse. Som Forholdene var, maatte Taleren fraraade at fortsætte Bespisningen i Skolerne, men kunde slutte sig til Tanken om at lade et Udvalg undersøge Mulighederne for at oprette et eller to Folkekøkkener, hvor de Børn, der trængte dertil, kunde faa Mad. Det rigtigste vilde være at lade det kombinerede Udvalg tage denne Sag i sin Haand, navnlig fordi dette Udvalg jo skulde administrere Dyrtidsloven.

Simonsen kunde godt tiltræde Tanken om at bede det kombinerede Udvalg tage Affære. Naar Taleren havde ønsket et særligt Udvalg, skyldtes det, at han ved Forhandlingen med

det kombinerede Udvalg havde faaet det Indtryk, at dette Udvalg var saa stærkt optaget, at det ikke kunde paatage sig mere. Dersom Hr. Mikael Johansen vilde frafalde sin Anmodning om Udsættelse, vilde Taleren anbefale, at man bad det kombinerede Udvalg overveje Sagen.

Mikael Johansen fastholdt sin Anmodning om at udskyde Nedsættelsen af Udvalg til næste Møde.

Jakob Jensen udtalte, at hvis man henstillede til det kombinerede Udvalg at undersøge Sagen, var denne i Virkeligheden udsat, medens den var forhalet, hvis man skulde vente i 8 Dage med at træffe Bestemmelse om Udvalg.

Formanden mente, at man i hvert Fald kunde indhente Erklæring om Sagen fra det kombinerede Udvalg.

Mikael Johansen anmodede paa sin Gruppes Vegne om i Henhold til Forretningsordenen at faa selve Sagen udsat i 8 Dage.

Jakob Jensen ønskede at høre Navnene paa dem, der sammen med Hr. Mikael Johansen forlangte Sagen udsat.

Mikael Johansen nævnte Navnene paa den borgerlige Gruppes Medlemmer.

Formandens Meddelelse toges til Efterretning, og Spørgsmaalet om eventuel Oprettelse af et Folkekøkken udsattes i Henhold til Forretningsordenen.

