

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 533-1915)

Originalt emne

Kommunehospitalet

Sygehuse

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 23. marts 1916](#)
- 2) [Byrådsmødet den 30. marts 1916](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 23. marts 1916 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 533-1915)

Indstilling fra Sygehusudvalget om efter afholdt Licitation at overdrage Murer- og Tømrerarbejdet ved Opførelsen af en Patientbygning for den medicinske Afdeling paa Kommunehospitalet til henholdsvis Murermester R. Rasmussen for 153767 Kr. og Tømrermester H. L. Nielsen for 57777 Kr.

Mousten forelagde Indstillingen.

Mikael Johansen havde hørt sige, at man agtede at bruge tyske Tagsten, og at Arkitekten forlængst skulde have bundet sig dertil, uagtet Humlebæk Teglværk kunde levere lige saa billige og gode Tagsten. I Overensstemmelse med det hidtil fulgte gode Princip vilde Taleren derfor henstille til Udvalget at drage Omsorg for, at der blev brugt danske Tagsten.

Mousten oplyste, at Udvalget endnu ikke havde taget Bestemmelse om, hvilke Tagsten man vilde anvende, men at man var noget tilbøjelig til at vælge Tagsten fra Flensborg, idet

de var prøvede, hvad Tagstenene fra Humlebæk ikke var. Det drejede sig nemlig om glasserede Tagsten.

Jakob Jensen troede, at man kunde faa udmærkede glasserede Tagsten fra danske Teglværker. De glasserede Tagsten fra Skaade Teglværk var i det mindste saa gode, at de ikke kunde faas bedre. Taleren vilde derfor henstille, at man brugte danske Tagsten.

Mikael Johansen forlangte ikke, at man absolut skulde vælge Tagsten fra Humlebæk, kun at det blev danske Tagsten. Iøvrigt forelaa der Anbefaling fra 1909 for glasserede Tagsten fra Humlebæk Teglværk.

Mousten vilde gerne vælge danske Tagsten, hvis de var lige saa gode og billige som de tyske, og var glad ved, at Sagen var blevet rejst, da Debatten maaske kunde give Udvalget noget mere Rygstød overfor Arkitekten.

Mikkelsen anbefalede at bruge danske Tagsten. Teglværket ved Humlebæk var godt anbefalet, og de forenede Teglværker lavede udmærkede glasserede Tagsten.

Jakob Jensen oplyste, at Teglværket i Skaade havde leveret alle de glasserede Sten til Samsøgades Skole. Disse Sten var ganske udmærkede, saa Taleren vilde henstille, at man ogsaa forhørte sig hos dette Teglværk.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 30. marts 1916 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 533-1915)

Indstilling fra Sygehasudvalget angaaende Levering af glasserede Tagsten til den ny Patientbygning paa Kommunehospitalets medicinske Afdeling.

Mousten meddelte, at Udvalget kom til Byraadet, fordi dette ikke var bekendt med alt foreliggende i Sagen. Der var ingen Forskel paa Kvaliteten af Stenene fra Teglværket i Flensborg og de danske Teglværker, men de første var mest brugt. Fra Arkitekten forelaa en Skrivelse, som Taleren oplæste, og hvorefter det fremgik, at Arkitekten kun vilde tage Ansvaret, hvis der blev brugt Tagsten fra Flensborg. Endvidere forelaa en Skrivelse fra den Muremester, som havde faaet Arbejdet, om at han var villig til at bruge Tagsten enten fra

Flensborg, Humlebæk eller de forenede Teglværker. Udvalget vilde nu bede Byraadet bestemme, hvilke Tagsten der skulde bruges.

Mikael Johansen vilde som altid henstille, at der blev brugt danske Varer, men vilde ligesom sidst lade Udvalget træffe Afgørelsen, hvad det meget vel kunde have gjort efter sidste Møde.

Christensen havde faaet den Opfattelse, at Udvalget havde bundet sig moralsk til at tage de tyske Tagsten. Taleren saa ingen Grund til, at Udvalget havde brugt Mellemand.

Mousten hævdede, at man i de Udvalg, han havde siddet i, altid havde brugt Mellemand i den Slags Sager. Til en vis Grad havde Udvalget maaske nok bundet sig moralsk, og skulde det træffe Afgørelsen, blev der maaske nok valgt Tagsten fra Flensborg.

Formanden syntes ikke, man kunde lade Arkitekten i Stikken overfor det Firma, han havde anmodet om at skaffe Stenene, selv om han maaske nok var gaaet vel langt ud paa Grund af den Nødstilstand, der havde været.

Mikael Johansen bemærkede, at der ingen Nødstilstand havde været.

Niels Jensen ansaa ikke Udvalget for bundet. Taleren anbefalede at vælge Tagsten fra Humlebæk.

Mousten havde intet imod, at Sagen gik tilbage til Udvalgets Afgørelse.

Det vedtoges at overlade Afgørelsen til Udvalget.