

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 40-1916)

Originalt emne

Skole- og Undervisningsvæsen

Skole- og Undervisningsvæsen/Borgerskolen, Læssøesgade

Skole- og Undervisningsvæsen/Skole- og Undervisningsvæsen i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 19. oktober 1916](#)
- 2) [Byrådsmødet den 23. november 1916](#)
- 3) [Byrådsmødet den 7. december 1916](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 19. oktober 1916 - side 47

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 40-1916)

Indstilling fra Skoleudvalget om Valg af Byggeplads for en ny Skole.

N. Joh. Laursen bemærkede, at det var ret lang Tid siden, at Skolekommissionen havde henvendt sig til Byraadet angaaende Opførelse af en ny Skole, men at Skoleudvalget først nu kom med et egentligt Forslag, fordi man havde ment, at det saavidt muligt var bedst at vente lidt paa Grund af de dyre Priser, og fordi der ikke syntes at være saa stor Trang til en ny Skole. Nu var Tiden imidlertid inde til at tage fat paa Arbejdet, og det første Spørgsmaal var da, hvor Skolen skulde lægges. Skoleudvalgets Flertal foreslog at vælge en Plads mellem de Mezasvej og Trepkasgade, medens Hr. Jakob Jensen foreslog en Plads Syd for Skansen ved Pontoppidansgade. Denne sidste Plads kunde Taleren ikke gaa med til,



væsentlig fordi det kunde befrygtes, at Skolen derved vilde komme til at ligge meget udsat for Vind og Vejr, saaledes at Varmeforholdene i den ikke vilde blive saa gode som ønskeligt, navnlig at enkelte Klasser ikke skulde kunne opvarmes. Pladsen ved de Mezasvej maatte desuden foretrækkes, fordi Skolen, hvis den Plads blev valgt, vilde komme til at ligge meget bekvemt for dem, der skulde bruge den.

Jakob Jensen gjorde gældende, at man burde have begyndt Arbejdet med Skolens Opførelse, den Gang Skolekommissionen havde stillet Forslag derom. Nu kom Skolen i Virkeligheden meget forsent. Hvis Indstillingen vedtoges nu, kunde Arbejdet først begyndes til Foraaret, og Skolen vilde saa ikke blive færdig til Brug før i 1919, og man vilde altsaa indtil den Tid have den samme Vanskelighed med at skaffe Plads, som før havde voldet saa meget Besvær. Taleren frygtede ikke for, at den af ham foreslaaede Plads skulde give Skolen en for udsat Beliggenhed, saaledes at Varmeforholdene skulde blive uheldige, dels var der nemlig Plads til Plantning af et Læbælte ud mod Havet, og dels vilde der intet blive i Vejen med Varmeforholdene, hvis man valgte at bygge Skolen efter samme System som Skolen i Samsøgade. Det gjaldt om at lægge Skolerne saaledes, at Befolkningslagene kunde blive blandet, og det skete, hvis man valgte Pladsen ved Skansen, idet Skolen saa vilde blive søgt baade af Børnene fra Fattigkvarteret ved Dynkarken og af Børnene fra det bedre stillede Kvarter paa den østlige Side af Frederiksbjerg. Der var ellers intet at sige til Pladsen Vest for de Mezasvej som Byggeplads for en Skole, men den paagældende Plads var netop det eneste Areal, hvor man havde disponibel Jord at sælge til billige Priser.

N. Joh. Laursen fandt det urigtigt, at et Medlem af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse kastede et nyt Moment ind i Sagen, naar det nævnte Udvalg først havde udpeget 3 Pladser, som Skoleudvalget kunde vælge imellem. Taleren maatte derfor bede om, at Sagen gik tilbage til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse med Anmodning om at faa en klarere Indstilling.

Sagen gik tilbage til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Uddrag fra byrådsmødet den 23. november 1916 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 40-1916)

Indstilling fra Skoleudvalget

angaaende Beliggenheden for en ny Skole Syd

for Byen.

N. Joh. Larsen udtalte, st Udvalget enstemmigt indstillede at vælge den af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse paa pegede Plads ved Læssøesgades Forlængelse Vest for Skanderborg Landevej, samt at Beliggenheden vistnok vilde medføre, at der maatte vælges omtrentlig samme Type som Skolen i Samsøgade. Udvalget vilde desuden gerne bede om Bemyndigelse til at komme med Forslag om Valg af Arkitekt, hvis Byraadet da ikke vilde overlade det til Udvalget selv at træffe dette Valg.

Formanden mente, at Bemyndigelsen til at foreslaa en Arkitekt var en selvfølgelig Sag, men at det vel nok maatte være Byraadet, der traf Afgørelsen.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 7. december 1916 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 40-1916)

Af Skoleudvalget var til Arkitekt til Udarbejdelse af Tegninger og Overslag til den ny Borgerskole indstillet:

Nr. 1. Arkitekt Ludvig A. Petersen.

-2. Arkitekt Frimodt Clausen.

-3. Arkitekt W. Puck.

N. Joh. Laursen skulde paa Udvalgets Vegne anbefale at vælge Ludvig A. Petersen. Denne havde bygget de sidste af Kommunens Skoler og tillige Skolebygninger flere andre Steder og havde erhvervet sig en ikke ringe Indsigt i, hvorledes en Skole godt og hensigtsmæssigt skulde indrettes. Kommunen vilde utvivlsomt staa sig godt ved at benytte denne Sagkundskab endnu engang.

Mikael Johansen ønskede Arbejdet udbudt til offentlig Konkurrence. Ludvig A. Petersen havde nu bygget 4 af Byens Skoler, og disse var vel nok godt indrettet, men en Del Kritik havde der dog været over dem. Et saa stort Byggeforetagende burde i det hele taget altid

udbydes til Konkurrence, for at man kunde faa det bedst mulige. Taleren skulde intet Forslag stille, men vilde henstille til Skoleudvalget selv at foreslaa Konkurrence. Ved en saadan vilde man i hvert Fald afværge en Del Kritik.

Jakob Jensen syntes, at man havde haft saa ringe Fornøjelse af de Arkitektkonkurrencer, man allerede havde haft, at man ikke skulde gentage Forsøget. Skolen ved Ingerslevs Boulevard og Ting- og Arresthuset var blevet udbudt til Konkurrence, men de præmierede Tegninger havde slet ikke svaret til Overslagene, og for Ting- og Arresthusets Vedkommende vilde Ludv. A. Petersen absolut have faaet 1. Præmie, hvis de andres Overslag ikke havde været lavet paa bedste Beskub, medens hans havde været ædrueligt. Desuden havde man her i Byen faaet mange smukke Bygningsarbejder frem uden Konkurrence.

N. Joh. Laursen erindrede om, at Ludv. A. Petersens Projekt til Skolen ved Ingerslevs Avenue havde været langt det bedste. Denne Skole var den første, Ludv. A. Petersen havde bygget, og siden havde han ad praktisk Vej lært de mange Hensyn, der burde tages ved Opførelsen af en Skolebygning. Taleren tvivlede meget om, at man opnaaede noget ved en Konkurrence, og maatte vedblivende anbefale Udvalgets Forslag.

Arkitekt Ludvig A. Petersen valgtes.

