

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 164-1917)

Originalt emne

Gader

*Gader/Brolægning, Asfaltering og Istandsættelse af Gader og Veje,
Brolægningsbidrag*

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 14. juni 1917](#)
- 2) [Byrådsmødet den 19. juli 1917](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 14. juni 1917 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 164-1917)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende eventuel Brolægning af Hedemannsgade.

Christensen anbefalede at udsætte Sagen yderligere, da Ejerne havde haft stor Bekostning paa deres Ejendomme det sidste Aar.

Brøndum oplyste, at man havde drøftet det samme i Udvalget, og at dette heller ikke havde noget imod at udsætte det; men der kunde jo tages fat derpaa, hvis der skulde vise sig stigende Arbejdsløshed i Byen.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. juli 1917 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



Andragende fra Grundejerne i Hedemannsgade om, at Brolægningen af Hedemannsgade ikke bliver paabegyndt de første 5 Aar.

Brøndum forelagde Brolægningsudvalgets Indstilling, som gik ud paa, at Udvalget maatte fastholde sin Indstilling af 29. Maj om, at der gives Udvalget Bemyndigelse til at lade det omhandlede Brolægningsarbejde udføre, hvis Udvalget skønner det ønskeligt af Hensyn til en eventuel tiltagende Arbejdsløshed. Taleren troede, at Grundejerne vilde føle sig tilfredse ved at erfare, at Brolægningen kun vilde blive foretaget som en Nødsforanstaltning.

Brammer syntes, at der kunde være nogen Grund til at udsætte Brolægningen, da Gaden laa ret afsides og var saa lidt befærdet, navnlig naar man erindrede sig, at mange stærkt befærdede Gader som f. Eks. Fredensgade og Jægergaardsvej ikke havde ordentlig Brolægning.

Brøndum skulde bekræfte, at adskillige Gader inde i Byen trængte langt haardere til Brolægning end Hedemannsgade, men Forholdet var jo, at der manglede Penge paa Budgettet selv til meget paatrængende Brolægningsarbejder. Brolægningen af Hedemannsgade skulde Grundejerne derimod selv betale, da det var en ny Gade.

Brammer kunde godt indse den af Hr. Brøndum paapegede Forskel, men da nogle af Grundejerne i Hedemannsgade jo anførte, at de ikke kunde skaffe Penge til Gadens Brolægning, blev det alligevel Kommunen, der maatte ud med Beløbet.

Det vedtoges at lade det forblive ved Byraadets tidligere Beslutning.

Udenfor Dagsordenen meddelte

15. Formanden, at der til Byraadet var fremkommet 3 Andragender angaaende yderligere Dyrtdsforanstaltninger, nemlig fra Fagoppositionens Sammenslutning i Aarhus, fra Arbejds mændenes Fagforening og fra Arbejdernes Fællesorganisation. Disse Andragender var blevet tilstillede Dyrtdsudvalget til Erklæring. Udvalget havde i Gaar holdt et Fællesmøde med Hjelpekassens Bestyrelse og med Belysningsudvalget, og Taleren skulde som Resultat af Forhandlingen paa Udvalgets Vegne bemærke, at de i Andragenderne fremsatte Krav var meget omfattende og vilde, hvis de skulde gennemføres i deres hele Omfang, medføre saadanne Udgifter, at de Skatteydere, der vilde komme til at bære dem, vilde komme til at udrede en uforholdsmæssig høj Skat. Derhos var nogle af

Kravene af en saadan Beskaffenhed, at de ikke vilde kunne fyldestgøres af Kommunen, men kun ved Statens Foranstaltning. Med Hensyn til enkelte af Kravene mente Udvalget derimod, at de burde tages under Overvejelse og mulig i alt Fald tildels vilde kunne imødekommes Dette gjaldt saaledes Spørgsmaalet om en forøget Understøttelse til de indkaldtes Hustruer. Med Hensyn til dette Spørgsmaal havde Hjælpekassens Bestyrelse oplyst, at der for Tiden blev tilstaaet en Hustru uden Børn 80 Kr. og en Hustru med 6 Børn 145 Kr., men man havde i Hjælpekassens Bestyrelse under Overvejelse at forhøje disse Understøttelser noget, rimeligvis fra 1. Oktober d. A. Det andet Spørgsmaal som man havde ment burde tages under Overvejelse, var Spørgsmaalet om Godtgørelse for den seneste Forhøjelse af Gaspriserne og en Regulering af Priserne for Brændsel. Med Hensyn til dette Spørgsmaal havde Belysningsudvalget meddelt, at det dels allerede havde købt dels mente at have sikret sig ialt 30 Millioner Tørv, og at det mente, at man derved og ved de Kvantiteter af Kokes og Brænde, som maatte antages at være til Raadighed for Befolkningen i den kommende Vinter, var nogenlunde sikret mod Brændselsnød her i Kommunen til Vinter. Dyrtingsudvalget vilde saa tage under Overvejelse, om der var Grund til at træffe Foranstaltninger til en Prisregulering for disse Livsformødenheders Vedkommende, men nu i Sommertiden var Spørgsmaalene om Gas og Brændsel jo ikke aktuelle, og Udvalget havde derfor ment at kunne udsætte disse Spørgsmaals Afgørelse til efter Byraadsferien. - Endelig var der til Dyrtingsudvalget af Lønudvalget oversendt et til sidstnævnte Udvalg stilet Andragende, hvori Bestyrelsen for Aarhus kommunale Arbejdsmands Fagforening anholdt om en Dyrtidshjælp paa 50 % af Lønnen samt desuden 15 Kr. pr. Kvartal for hvert Barn under 15 Aar. Dyrtingsudvalget mente ikke, at de kommunale Arbejdsmand burde stilles bedre end andre og mente derfor, at den egentlige Behandling af dette Andragende burde udsættes, til man tog Beslutning angaaende de andre Andragender om Dyrtingsforanstaltninger. De kommunale Arbejdsmand vilde da komme til at nyde godt af saadanne Foranstaltninger i samme Grad, og paa samme Maade som andre Arbejdsmand.

