

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 454-1917)

Originalt emne

Jorder

Jorder/Kolonihaver

Uddrag fra byrådsmødet den 15. november 1917 - side 9

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 454-1917)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse og Markudvalget om en ændret Ordning med Hensyn til Kolonihavernes Bestyrelse, saalydende :

1.

"Da alle Byens Kolonihaver bør sortere under eet Udvalg, foreslaas, at Kolonihaverne for hele Byen underlægges Markudvalget, idet dog Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse vedblivende som hidtil maa kunne disponere over Byens Jorder til Planlægning, Salg, Bebyggelse m. v., saaledes at dette Udvalg altsaa vedblivende har Afgørelsen med Hensyn til, hvilke Arealer, der skal inddrages til nævnte Formaal.

2.

Der ansættes en Markassistent, - helst med Gartneruddannelse. Assistenten skal udføre følgende Arbejder:

- a. Føre Liste over Havelejerne.
- b. Foretage Opkrævninger.
- c. Føre Tilsyn med Byens Markjorder og Markveje.
- d. Anvise Haver efter Udvalgets Ordre.

e. Opsige ----

f. Indbetale de indkomne Lejebeløb hos Kæmneren.

g. Være Kolonihavelejerne til Hjælp med Raad og Daad.

h. Være Markudvalgets Sekretær m. m.

Assistenten vil passende kunne ansættes i 8.

Lønklasse (1500-2500 Kr.)

3.

Til Medhjælp for Markassistenten ansættes

en Markbetjent.

Det bemærkes, at Byen har ca. 3200 Kolonihaveejere paa ca. 130 ha Land."

Møller forelagde Indstillingen og oplyste, at Hensigten med Forslaget var at faa en mere ensartet Administration, end der kunde være, naar det sorterede under 2 Udvalg.

P. Petersen oplyste, at Markudvalget af Hensyn til dette var gaaet med til at paatage sig det forøgede Arbejde, men Udvalget maatte bede om Overbærenhed, da der stilledes store Krav her.

Sagen havde betydelig Interesse, ogsaa udover

det rent økonomiske. For Øjeblikket var der mange Opsigelser paa Grund af Baneanlæg og Afgravning, og det var knapt med Jord. Vognmændene og andre, som havde Jord, kunde ikke opsiges før om

2 Aar, og det var ogsaa kedeligt netop i denne

Tid at tage Jorden fradem.

Brøndum havde som Medlem af Udvalget tiltraadt Indstillingen, men var siden blevet betænkelig, da Forslaget muligvis ikke vilde tilfredsstille alle, hvorfor han henstillede, at Sagen vistes tilbage til eventuelt de samme Mænds Behandling, suppleret med H. P. Christensen, som var en kyndig Havemand, der havde været med i Havebevægelsen i mange Aar og selv var Formand for en Haveforening. Spørgsmaalet drejede sig for en Del om, hvorvidt der skulde være Foreninger eller ikke.

Christensen bekræftede, at der var nogen Misforståelse med den Ordning, der var truffet.

Han var glad ved, at der kun skulde være eet Udvalg, men mente, at den eventuelle Assistent burde sortere under Stadsgartneren og fik sin Plads paa dennes Kontor. Taleren henstillede, at man som hidtil fik Lov til at danne Foreninger, som havde Opsyn med Haverne, indkasserede Lejen og indbetalte den til Kontoret og for dette Arbejde fik 10 pCt. af Lejen, som blev anvendt til Oprettelse af Orden, til Istandsættelse af Gange og til forskellige fælles Rekvisitter. Taleren vilde anbefale en saadan Ordning.

Mousten) vilde indtrængende henstille til Udvalget at skaffe Haver til alle, som ønskede det. Selv om det kostede noget at opsigte Vognmændene, betalte det sig bedre at leje Jorden ud som Haver. Kunde der ikke skaffes Jord paa Kommunens Grund, saa maaske andre Steder.

Bech var forbavset over, at et Medlem af det ene Udvalg nu kom med en Særindstilling, efter at alle havde været enige om Spørgsmaalet. Intet af Udvalgets Medlemmer havde haft noget imod at holde Sagen tilbage, hvis det var blevet forlangt. Taleren vilde fastholde Indstillingen om at overlade Markudvalget Sagen til nærmere Løsning. Et enkelt Udvalg kunde tumle mere frit med Sagen og var lydhør overfor de Ønsker, der fremkom fra enkelte Brugere eller fra Haveforeninger. Man havde ogsaa tænkt paa, at Markassistenten kunde sortere under Stadsgartneren, men man havde med Vilje holdt det noget svævende for at give Udvalget saa frie Hænder som muligt til at ordne det paa bedste Maade.

Brøndum svarede hertil, at Kritikken var kommet saa sent, at det ikke havde været muligt at trække Sagen tilbage til fornyet Udvalgsbehandling. Men i en saa vigtig Sag gjaldt det om at faa fjernet, alle Misforstaaelser, og det var derfor rigtigst at lade Sagen gennemgaa endnu en Behandling og eventuelt supplere Udvalget med H. P. Christensen.

P. Petersen syntes ikke, at Sagen var moden til at bringes ud i Livet endnu. Der var flere Ting, som ikke var helt oplyst, f. Eks. Assistenten, om Markudvalget skulde laane ham hos Stadsgartneren eller hvorledes, og ligeledes Spørgsmaalet om Haveforeninger. I nordre Kreds, hvor der ingen Foreninger var, havde det altid gaaet udmærket.

Christensen bemærkede, at hans Udtalelse angaaende Stadsgartneren kun var en Henstilling, ikke noget Forslag. Naar der havde været noget Vrøvl i den sydlige Del, skyldtes det ikke Foreningerne, men derimod, at Udvalget bavde modsat sig, at der dannedes flere Foreninger.

Bech vilde ligeledes benægte, at det skulde opfattes som et Paabud, at Assistenten skulde

sortere under Stadsgartneren. Det var netop Meningen, at Markudvalget skulde staa fuldstændig frit i de videre Forhandlinger og ikke være bundet paa Forhaand.

Møller paapegede, at den eventuelle Assistent ikke blot skulde have Gartneruddannelse, men ogsaa tjene som Sekretær for Markudvalget, og som saadan kunde han maaske faa nok at bestille; men det maatte Markudvalget nærmere overveje. Taleren syntes ikke, der var nogen Grund til at udsætte Sagen; det var umuligt at gøre alle tilfreds.

Forslaget om Sagens Udsættelse vedtoges.

