

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 262-1917)

Originalt emne

Gader

Gader/Anlæg, Udvidelse og Regulering af Gader og Veje, Gadeplaner

Kunst

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 12. juli 1917](#)
- 2) [Byrådsmødet den 19. juli 1917](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 12. juli 1917 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 262-1917)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Bevilling af 3264 Kr. til Anlæg, Indhegning og Vejanlæg ved Kunstudstillingsbygningen paa Bispetofte.

Møller meddelte, at Bestyrelsen for Kunstudstillingsbygningen havde anmodet om at faa anlagt Have foran Bygningen og Indkørsel til denne fra Mørksgade, og at Udvalget indstillede at bevilge det ansøgte. Endvidere indstillede Udvalget, at Beløbet, 3264 Kr., foreløbig blev afholdt af Kassebeholdningen, men blev optaget paa næste Aars Budget.

Niels Jensen ansaa Indkørselsvejen for unødvendig.

Møller oplyste, at der ofte vilde komme store Sendinger til Udstillingen, og at Indkørselsvejen derfor var nødvendig, hvis Færdselen paa Gaden ikke skulde generes under Af- og Paalæsningen.

Kjeld Sørensen ansaa ogsaa Indkørselsvejen for nødvendig. Skulde Kunstværkerne bæres fra Gaden til Bygningen, vilde det medføre store Udgifter.

Niels Jensen var i det hele imod den foreslaaede Ordning og vilde anmode Udvalget om at tage Sagen tilbage for om muligt at finde en billigere Ordning.

Møller vilde helst have Forslaget vedtaget, som det var.

Formanden bemærkede, at Sagen maatte tages tilbage, hvis nogen ønskede det, da den ikke havde været fremlagt i den foreskrevne Tid.

Niels Jensen ønskede Sagen udsat.

Udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. juli 1917 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 262-1917)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Bevilling af 3264 Kr. til Anlæg og Vejarbejde ved Kunstudstillingsbygningen paa Bispetofte. (Se Side 133).

Møller kunde ganske henholde sig til sine Udtalelser i sidste Møde.

Niels Jensen fandt det mærkeligt, at Udvalget ikke havde ladet Stadsgartneren og Stadsingeniøren udarbejde Projektet. Den paatænkte Stensætning ved Vejen vilde sikkert ikke komme til at se godt ud.

Møller oplyste, at Stadsingeniøren havde planlagt Vejanlægget, og at Haveplanen havde passeret Forskønnelsesudvalget.

Niels Jensen mente, at det af Indstillingen fremgik, at Stadsgartneren og Stadsingeniøren kun havde efterregnet og gennemgaaet Projektet.

Formanden bemærkede, at et Byggeselskabs Arkitekt sædvanlig medvirkede ved Ordningen af Bygningens Omgivelser.

Brammer vilde takke Udvalget for den Maade, hvorpaa det havde taget Sagen. Det var efter Ønske af Foreningen, at Vejen blev anlagt, idet det vilde være heldigt, at de tunge Genstande kunde køres lige til Bygningens Indgang, saaledes at Færdselen ude paa

Gaden ikke skulde blive generet. Taleren knnde anbefale Indstillingen.

Indstillingen vedtoges.

