

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 140-1916)

Originalt emne

Gader

Gader/Broer

Jembanevæsen

Jembanevæsen/Aarhus Banegaardsforhold

Taksation

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 25. maj 1916](#)
- 2) [Byrådsmødet den 15. juni 1916](#)
- 3) [Byrådsmødet den 29. juni 1916](#)
- 4) [Byrådsmødet den 6. juli 1916](#)
- 5) [Byrådsmødet den 7. august 1916](#)
- 6) [Byrådsmødet den 14. september 1916](#)
- 7) [Byrådsmødet den 26. oktober 1916](#)
- 8) [Byrådsmødet den 21. december 1916](#)
- 9) [Byrådsmødet den 18. januar 1917](#)
- 10) [Byrådsmødet den 22. marts 1917](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 25. maj 1916 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Valg af 2 Medlemmer til Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionen vedrørende Anlægget af en Godsbanegaard i Aarhus.

Mikael Johansen stillede Forslag om at overlade til Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse at vælge de to Medlemmer.

Mousten foreslog at vælge Hr. Jakob Jensen.

Mikael Johansen foreslog at vælge Hr. Møller.

Møller og Jakob Jensen valgtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 15. juni 1916 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Udskrift af Forhandlingsprotokollen for Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionen vedrørende Arealerhvervelserne til Godsbanegaardsanlægget. (1. Hefte).

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 29. juni 1916 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder om Valg af 2 Mænd med 2 Suppleanter til som Taksatorer at tiltræde Taksationskommissionen vedrørende Anlæg af en Godsbanegaard i Aarhus.

Til Taksatorer valgtes Muremestrene Clemmensen og Borggreen og til Suppleanter for dem henholdsvis Tømrermestrene Antonius Nielsen og Jacob Christensen.

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Bevilling af 50000 Kr. som Tilskud til Opførelsen og den delvise fremtidige Vedligeholdelse af en ny Bro i Stedet for den nuværende Bruuns Bro.

Jakob Jensen udtalte, at Bruuns Bro var blevet bygget efter Banens Anlæg og derfor tilhørte

Byen, som ogsaa maatte bekoste dens Vedligeholdelse. Efter den nu stedfundne Ekspropriation til Banegaardens Udvidelse, vilde det blive nødvendigt at forlænge Broen ret betydeligt, hvorfor den nuværende Bro maatte ombygges. Udvalget havde i den Anledning forhandlet med Statsbanerne og faaet disse til at gaa ind paa at foretage Ombygningen, hvorved Broen foruden at blive forlænget vilde blive udvidet til en Bredde af 15 m i Stedet for som nu 12 m, samt til at paatage sig Vedligeholdelsen af selve Brobygningen, mod at Kommunen tilskød 50000 Kr. og paatog sig Vedligeholdelsen af Brodækket. Udvalget mente; at Kommunen vilde være godt tjent med denne Ordning, hvorfor det indstillede til Byraadet at tiltræde den.

Mikael Johansen spurgte, hvorfra Pengene skulde tages.

Formanden bemærkede, at Sagen inden dens 2. Behandling maatte overvejes af Budgetudvalget med Hensyn til Pengespørgsmaalet.

Jakob Jensen vilde indtrængende anmode Budgetudvalget om at fremskynde sine Overvejelser, saaledes at Sagen kunde behandles til Ende i næste Møde.

Indstillingen overgik til 2. Behandling og henvistes til Budgetudvalget.

Fra Jakob Jensen og Møller forelaa følgende Meddelelse angaaende de af dem under Ekspropriationsforretningen vedrørende Banegaardsanlægget fremsatte Kray paa Kommunens Vegne:

"I Anledning af den af Statsbanerne foreslaaede Nedlæggelse af den 10 m brede Hallsvej og dens Fortsættelse til Læssøegade samt denne Vejs Erstatning af en 3,5 m bred Gangsti maa undertegnede Byraadsdelegerede udtale følgende: Vi tillader os at henvise til Forordning af 5/3 1845 § 5, i hvilken det hedder, at Ekspropriationskommissionen "i Særdeleshed skal tage under Overvejelse, hvorledes de afbrudte Vejforbindelser, saavel som Kommunikationer mellem de enkelte Grundstykker kunne paa hensigtsmæssigste Maade bringes i Stand". - Det forekommer os gennem disse Bestemmelser utvivlsomt forudsat, at en afbrudt eller nedlagt Færdselslinie skal reetableres paa virkelig fyldestgørende Maade, og vi finder det ligeledes utvivlsomt, at Anlæg af en Spadseresti som Erstatning for Hallsvej i Virkeligheden ikke tilfredsstiller Lovens Forskrift, men at der i Stedet for den paatænkte Gangsti bør gives Kommunen en Gade af samme Bredde som Hallsvej.

Vi maa anse det for at være af megen Betydning for Kommunen, at dette sker, og vi kunne

tænke os, at Kommunen mulig vilde give Afkald paa Erstatning for de Arealer af Hallsvejs Sidegader, som Statsbanerne ogsaa fordrer afstaaet, saafremt vort nævnte Ønske imødekommes.

Vi tillader os at gøre opmærksom paa, at Stenmaterialierne i de Gadestrækninger, som Statsbanerne fordrer afstaaede, - dog med Undtagelse af d'Hrr. Sagfører S. Wings og Muremester S. Rasmussens Gader -, tilhører Kommunen, og at Ledningerne for Vand og Lys samt Kloakledninger i Hallsvej ikke kunne fjernes uden at erstattes af andre Ledninger i den Gade, der træder i Stedet for Hallsvej.

Vi skulle endvidere nævne, at det er paa Kommunens Initiativ, at de to ovennævnte Grundejere have anlagt en Gade i Hallsvejs Forlængelse fra Læssøegade og henimod Frederiksalle, og. Kommunen har forpligtet sig til at yde et ret betydeligt Tilskud til dette Gadeanlæg. Det vil ogsaa heraf fremgaa, hvilken Betydning Hallsvej og dens Fortsættelse har for Kommunen. Vi maa under alle Omstændigheder forbeholde Kommunen Regres til Statsbanerne for d'Hrr. Winge og Rasmussens mulige Krav til Kommunen.

Som det vil være Kommissionen bekendt, har det længe været Byraadets Tanke at tilvejebringe en Broforbindelse over Statsbanearealet mellem Læssøegade og Eckersbergsgade, hvorved der vil dannes en nødvendig Forbindelse mellem Godsbane- og Mølleengskvarteret paa den ene Side og det store Marselisborg og Frederiksbjergkvarter paa den anden Side. Det vil let indses, at det er af vital Betydning for Kommunen, at denne Plan ikke umuliggøres, og Statsbanerne har i 1901 afgivet Erklæring om ikke at ville lægge Hindringer i Vejen for en Bro, der fra Hjørnet af Læssøegade og Ewaldsgade førtes over til Eckersbergsgade. Naar Statsbanerne nu ved den paatænkte Gangsti hindrer Adgangen til en Bro paa dette Sted, hvor Kommunen for Tiden har to brede Gader som Adgangsveje, ser vi ikke rettere, end at denne Foranstaltning ikke er i Overensstemmelse med Statsbanernes tidligere afgivne Erklæring. Vi tillader os derfor indstændig at anmode om, at Statsbanerne frafalder Planen om en Gangstiforbindelse mellem Ewaldsgade og Læssøegade og i Stedet for giver Kommunen en Gade af samme Bredde som Ewaldsgade.

Vi skulle henlede Kommissionens Opmærksomhed paa, at der langs "Aarhus Trælasthandels Grund ved Læssøegade er udlagt Areal til en Gade mellem Trælasthandelens Grund og Statsbanernes Areal, mod hvilken Gade Trælasthandelen har Facaderet. Vi anser det for nødvendigt, at Statsbanerne i Stedet for denne Gade, som

bortfalder ved Ekspropriationen, udlægger Areal til en ny Gade langs Statsbanernes nye Grænselinie.

Vi tillader os paany at bringe i Erindring vor ved Besigtigelsesmødet den 31te f. Md. fremsatte Udtalelse om det ønskelige i, at Skovgaardsgade udvides, da den nuværende Gadebredde ikke kan anses for tilstrækkelig til at optage den forventede betydelige Færdsel til Godsbanegaarden.

Vi skulle tilføje, at foruden de ovenfor anførte Krav er der en Del andre Spørgsmaal, bl. a. vedrørende Ordningen af forskellige Kloakforhold og Bruuns Bro m. m., som maa finde sin Afgørelse. Vi kunne dog ikke komme nærmere ind paa disse Spørgsmaal, førend den os lovede Konference med Statsbanernes Ingeniører har fundet Sted. Vi maa derfor forbeholde Byraadet sin Stilling i enhver Henseende, til vi ved denne Konference ere blevne satte nøjere ind i Statsbanernes Planer for Arbejdet og dets Udførelse, saa at vi ere blevne i Stand til at give Byraadet en samlet Fremstilling af alle de Ekspropriationen vedrørende Forhold, som have Betydning for Kommunen."

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 6. juli 1916 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Bevilling af 50000 Kr. som Tilskud til Opførelsen og den delvise Vedligeholdelse af Bruunsbro. - 2. Behandling.

Fra Budgetudvalget forelaa Indstilling om, at Beløbet afholdes af Laanet af 1909.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 7. august 1916 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Udskrift af Forhandlingsprotokollen for Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionen

vedrørende Arealerhvervelserne for Godsbanegaardsanlægget. (2. Hefte).

Toges til Efterretning,

Uddrag fra byrådsmødet den 14. september 1916 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Skrivelse af 25. August 1916 fra Kommissarius ved Anlæg af Jernbaner i Jylland angaaende Planerne til den ny Bruuns Bro, saalydende:

"I Anledning af det ærede Byraads Skrivelse af 17. f. M. (J. Nr. 140-1916) angaaende Ombygningen af Bruuns Bro i Aarhus som Følge af Anlægget af Aarhus Godsbanegaard m. v. skal jeg tjenstlig meddele, at Generaldirektoratet for Statsbanerne i en over Sagen indhentet Erklæring har udtalt følgende:

"Efter at Aarhus Byraad er indgaaet paa de af Besigtigelseskommissionen opstillede Betingelser for Anlægget af en 15 m Bro for Bruungade i Stedet for den nuværende 12 m, anser man det for rimeligt, at der gives Byen Lejlighed til at øve Indflydelse paa Gadeanlægget over Broen, derunder ogsaa Fordelingen af de 15 m mellem Kørebane og Fortov, og der vil fra Statsbanernes Side blive søgt Forhandling med Byraadet om dette Spørgsmaal.

Derimod kan man ikke indrømme Byraadet Ret til at godkende Tegningerne til den ny Bro, saa meget mindre som Statsbanerne selv skal overtage Vedligeholdelsen af selve Brokonstruktionen.

Dog skal man ikke have noget imod til sin Tid at tilsende Byraadet Genpart af de Tegninger, der vil blive lagte til Grund for Broens Bygning.

Under Hensyn til Broens Betydning for Forbindelsen mellem de nord og syd for Banegaarden liggende Bydele kan der formentlig ikke være Tale om at afbryde Færdslen, men der maa ved Interimsanlæg træffes Foranstaltning til Færdsdens Opretholdelse.

Nærmere Forslag i saa Henseende er dog endnu ikke udarbejdet."

Toges til Efterretning.

Bekendtgørelse om Afholdelse af Regnskabsmøde den 25. September 1916 i Anledning

af Ekspropriationerne til Godsbanegaardsanlægget.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 26. oktober 1916 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Udskrift af Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionens Forhandlingsprotokol vedrørende Godsbanegaardsanlægget. 3. Hefte.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 21. december 1916 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Udskrift af Forhandlingsprotokollen for Besigtigelses- og Ekspropriationskommissionen vedrørende Arealerhvervelserne til Godsbanegaardsanlægget. (4. Hefte).

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 18. januar 1917 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 140-1916)

Ekstraktudskrift af Taksationsprotokollen for Anlæg af Aarhus Godsbanegaard m. v.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 22. marts 1917 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



(J. Nr. 140-1916)

Meddelelse om Afholdelse af

Regnskabsmøde den 27. d. M. i Anledning af Godsbanegaardsanlægget.

Toges til Efterretning.

