

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 400-1916)

Originalt emne

Embedsmænd, Kommunale

Embedsmænd, Kommunale/Stadsgartner

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 9. november 1916](#)
- 2) [Byrådsmødet den 1. februar 1917](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 9. november 1916 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 400-1916)

Anmodning fra Højesteretssagfører Biilow for fhv. Stadsgartner Bøttiger om Udlevering af en Del Tegninger og Planer, som sidstnævnte mener er hans Ejendom.

Fra Udvalget for Byens og Omegns Forskønnelse forelaa følgende Indstilling:

"Til vedlagte Skrivelse fra Hr. Højesteretssagfører F. Bulow skal Udvalget tillade sig at bemærke følgende:

I Byraadets Møde den 30. Marts 1916 forelaa en Skrivelse fra Hr. Bøttiger, hvori denne ansøgte om Opflytning til 4de Lønklasse, da han i modsat Fald vilde søge sin Afsked. I nævnte Møde vedtog Byraadet at afskedige ham fra 1. Oktober at regne.

I et senere Møde i Udvalget for Byens og Omegns Forskønnelse enedes man om, at Hr. Bøttiger skulde fra træde allerede fra 1. Juni, da man ikke kunde formaa ham til at holde kommunalt og privat tilstrækkeligt fra hinanden. Fra samme Dato blev Sandberg



konstitueret i Embedet.

Hr. Bøttiger havde ved sin Fratrædelse forskellige Ejendele staaende paa Stadsgartnerens Kontor, saaledes 2 Tegneborde, Gardiner, Maleri, Skab, Pakkasser m. m. Det er fejlagtigt, naar han meddeler, at disse var flyttet bort fra Kontoret, da han den 15/6 altsaa ca. 2 Uger efter Fratrædelsen kom for at hente Tegninger og Kontrakter vedrørende "Varna", Observatoriet "Ole Rømer", Marselisborg Hospital samt Fjordsgades Skole. Sandberg mente ikke at kunne udlevere nævnte Tegninger uden Forskønnelsesudvalgets Tilladelse og anmodede Hr. Bøttiger om at henvende sig til Udvalgets Formand desangaaende, eller, hvis Hr. Bøttiger hellere maatte ønske det, tilbød Sandberg at tage Tegningerne med op til Formanden, at de sammen kunde faa den ønskede Tilladelse. Den foreslaaede Ordning tiltalte ikke Hr. Bøttiger, der stadig gjorde Krav paa øjeblikkelig Udlevering. At dette blev nægtet, foranledigede ham til at slaa en af de i Kontorets Loft hængende Gaslamper i Gulvet, hvorved Lampen knustes, og en Tegning bekadigedes.

Hr. Bøttiger holdt sig nu i Ro, indtil han den 20/7 16 altsaa ca. 2 Maaneder efter Fratrædelsen ifølge vedlagte Skrivelse ved Bybude forlangte sine Møbler m. m. samt nævnte Tegninger. Sandberg udleverede Møblerne, men henviste ham angaaende Tegningerne til Udvalgets Formand. (Se vedlagte Skrivelse af 20/7 16).

Hr. Bøttiger fulgte ikke Henvisningen, men den 22/8 henvendte Hr. Sagfører Th. Petersen sig til Formanden med en specificeret Opgørelse over de Tegninger og Kontrakter, Hr. Bøttiger gjorde Krav paa. (Se vedlagte Skrivelse). Da Udvalget under senere Samtaler med Hr. Sagfører Petersen meddelte ham, at man, da Sagen vedrørte andre Udvalg end Forskønnelsesudvalget, agtede at gøre disse bekendt med denne, anmodede Hr. Sagfører Petersen Udvalget om at stille Sagen i Bero, og Udvalgets Formand fik det Indtryk, at han vilde søge at faa sin Mandant til at lade Sagen falde, men Hr. Bülow's Henvendelse til Byraadet tyder paa, at hans Bestræbelser i saa Henseende har været forgæves.

Ovennævnte Tegninger og Kontrakter er komne ind under "Stadsgartnerens Kontor" i September 1912, da dette ved at flytte til Lokalerne i Vestergade 23 udskiltes fra Hr. Bøttigers private Kontor inden dets Oprettelse.

Sandberg har altid henvist Hr. Bøttiger til Udvalget, hvilket ogsaa fornævnte Skrivelse af 20/7 16 fra Sandberg til Hr. Bøttiger viser. Da Hr. Bøttiger imidlertid ikke har fulgt Henvisningen, kan han selvsagt ikke have faaet Afslag paa sin Anmodning om Udlevering.

Udvalget kan anbefale, at Hr. Bøttiger faar udleveret alle grundlæggende Planer (Opmaalinger og Højdeplaner, medens Skitser, Perspektiv "Varna", Kontrakter, Lystryk og Litografier ikke udleveres. Denne Opfattelse begrundes Udvalget paa vedlagte kvitterede Regninger (Kopier) fra Hr. Bøttiger, hvori bl. a. kvitteres for: Detailler og Perspektiv "Varna" 74,40 Kr., Lystryk 8,50 Kr., o. s. f. Kontrakterne er oprettede mellem Aarhus Byraads Skovudvalg og de forskellige Entreprenører og er saaledes formentlig Hr. Bøttiger uvedkommende. - Ovennævnte grundlæggende Planer bør dog kun udleveres, naar Hr. Bøttiger erstatter 2,45 Kr. for en Gaslampe og udleverer Aargangen 1915 af Tidsskrifterne "Haven" og "Meddelelser fra det kongelige danske Haveselskab" samt tilbagebetaler 6,15 Kr. for nævnte 2 Tidsskrifter for 1916.

Tidsskrifterne er nemlig betalte fra Stadsgartnerens Kontor, medens de er bragt til Hr. Bøttigers private Bolig og forblevet der, selv efter at Aargangene er afsluttede. Udvalget vil sluttelig ikke undlade at gøre Byraadet bekendt med, at det gentagne Gange har forlangt af Hr. Bøttiger, at han skulde holde kommunalt og privat Arbejde tilbørlig adskilt, men Udvalgets Forlangende har dog aldrig haft den ønskede Virkning."

Kjeld Sørensen forelagde lufstillingen.

Marthin Hansen fandt det rimeligt, at Bøttiger fik de ønskede Effekter, som jo ingen Interesse kunde have for Kommunen. Udvalget burde selv have afgjort denne Sag.

Kjeld Sørensen bemærkede, at Udvalget ikke havde været i Stand til at faa en Ordning med Bøttiger, da denne ikke havde villet komme til Udvalget. Efter Talerens Mening havde Bøttiger intet som helst at gøre med flere af de af ham ønskede Effekter, Det var Talerens Overbevisning, at Højesteretssagfører Bülow ikke vilde have med Sagen at gøre, naar han fik at se, hvorledes den i Grunden hang sammen.

Marthin Hansen fandt vedblivende, at Byraadet ikke burde have været ulejliget med en saa ubetydelig Sag. Naar 2 Parter hver holdt stejlt paa sit, maatte der jo blive Strid.

Formanden fandt det fuldstændig korrekt, at en Sag, der trak op til en Retssag, kom frem for Byraadet.

Mariane Thomsen henstillede at laane Bøttiger de perspektiviske Tegninger til Kopiering, hvis han da ønskede det.

Jakob Jensen hævdede, at Bøttiger ikke havde Ret til noget af det, han forlangte. Det, en Embedsmand udførte i Kommunens Tjeneste, var ikke hans, men Kommunens. Dersom

Bøttiger ønskede Kopier, kunde han have taget dem i rette Tid.

Kjeld Sørensen bemærkede, at der absolut ikke havde været Tale om nogen Stejlhed fra Udvalget Side, idet Udvalget havde gjort alt muligt for at naa til en fredelig Ordning.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 1. februar 1917 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 400-1916)

Indstilling fra Forskønnelsudvalget om, at forskellige Tegninger og Planer udleveres til fhv. Stadsgartner Bøttiger.

Indstillingen vedtoges.

