

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 270-1916)

Originalt emne

Boligforhold

Boligforhold/Boliglove (Huslejelove)

Boligforhold/Bolignævn (Huslejenævn)

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 31. august 1916](#)
- 2) [Byrådsmødet den 7. september 1916](#)
- 3) [Byrådsmødet den 28. september 1916](#)
- 4) [Byrådsmødet den 12. oktober 1916](#)
- 5) [Byrådsmødet den 19. oktober 1916](#)
- 6) [Byrådsmødet den 26. oktober 1916](#)
- 7) [Byrådsmødet den 9. november 1916](#)
- 8) [Byrådsmødet den 1. februar 1917](#)
- 9) [Byrådsmødet den 15. marts 1917](#)
- 10) [Byrådsmødet den 22. marts 1917](#)
- 11) [Byrådsmødet den 12. april 1917](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 31. august 1916 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1916)

Spørgsmaal om Nedsættelse

af Huslejenævn i Henhold til Lov af 9. Juni 1916.



(J. Nr. 270-1916)

Spørgsmaal om Nedsættelse af Huslejenævn i Henhold „til Loven af 9. Juli 1916.

Formanden oplæste Lovens Bestemmelser om Oprettelsen og Sammensætningen af Huslejenævn og bemærkede dernæst, at man sikkert gjorde bedst i først at anmode Grundejerforeningerne om at gøre Indstilling til Valget af Medlemmer af Nævnet og dernæst anmodede Byfogden om at vælge en Formand. Alt naturligvis under Forudsætning af at man vilde oprette Nævnet.

Mikael Johansen kunde ikke erkende, at der var Brug for et saadant Nævn eller for at lovgive paa dette Omraade. Taleren skulde dog ikke modsætte sig Nævnets Nedsættelse, men vilde afholde sig fra at stemme og opfordre sine Meningsfæller til at gøre det samme. Det skulde imidlertid slaas fast, at Grundejerorganisationerne intet havde foretaget sig for at faa Lejeafgiften forhøjet i Anledning af Krigssituationen. Loven skyldtes vistnok en uheldig Optræden af Københavns Grundejerforening.

Mousten var bange for, at eet Nævn vilde faa for meget at bestille, idet Husejerne jo skulde indgive Beretning, naar de forhøjede Lejeafgifter under 300 Kr. I 1908 fandtes der 8000 Lejligheder paa 1 og 2 Værelser her i Byen, og selv om Lejen kun for en Fjerdedels Vedkommende blev forhøjet, vilde der blive for meget for eet Nævn. Taleren vilde derfor foreslaa, at der blev oprettet 4 Nævn, et for hvert Sogn.

Jakob Jensen troede, at Oprettelsen af Huslejenævn vilde blive til Gavn for Grundejerne, idet Lejerne gennem Nævnet vilde faa Indseende med, at en stor Del Ejendomme kun forrentede sig daarligt. Skulde enkelte Grundejere benytte sig af Situationen til at sætte Lejen op, var det heller ikke mere end rimeligt, at de kom til at bøde derfor, hvilket Nævnet jo kunde sørge for. Krigssituationen burde ikke benyttes til at gøre det sværere for Smaafolk at leve og allermindst paa Boligens Omraade. Taleren henstillede til Byraadet at følge Hr. Moustens Forslag om at oprette 4 Nævn.

Mikael Johansen kunde tiltræde hvert af Hr. Jakob Jensens Ord og skulde ganske henstille,



om der skulde oprettes 1 eller 4 Nævn. Erfaringen viste, at de fleste Huslejer var for lave.

Formanden mente, at man dog nok kunde nøjes med 2 Nævn, saaledes at Aaen dannede Grænsen.

N. Joh. Laursen sluttede sig til Formanden. Dersom det viste sig, at 2 Nævn fik for meget at bestille, kunde man jo senere oprette 2 til.

Det vedtoges at oprette 4 Huslejenævn, et for hvert af Byens 4 Sogne.

Uddrag fra byrådsmødet den 28. september 1916 - side 17

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1916)

Indstilling fra Grundejerforeningen til Valg af Medlemmer til Huslejenævnene.

Formanden havde lagt Sagen frem for at give Lejlighed til Forslag til Valg af to Grundejere og to Ikkegrundejere til Nævnet. Foreløbig var det vel saa bedst at udsætte Sagen.

Mikael Johansen spurgte, om Byraadet kunde vælge andre end de af Grundejerforeningen indstillede.

Formanden besvarede Spørgsmaalet bekræftende.

Mikael Johansen bemærkede, at den borgerlige Gruppe havde tænkt sig, at hvis den valgte de indstillede Grundejere, kunde Socialdemokraterne vælge Ikkegrundejerne.

Jakob Jensen syntes, at Listen havde en rigtig ren politisk Farve. Det vilde være rimeligt at vælge alle 4 Medlemmer i Fællesskab.

Mikael Johansen hævdede, at den borgerlige Gruppe intet havde haft at gøre med Sammensætningen af Grundejerforeningens Liste, og at der paa denne var flere Socialdemokrater.

Simonsen troede ikke Valget vilde være lovligt, med mindre det blev foretaget efter Forholdstal.

Jakob Jensen vidste, at flere af Byraadets Højremedlemmer sad i Grundejerforeningens Bestyrelse.

Sagen udsattes.



[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1916)

Valg af Medlemmer til de 4 Huslejenævn.

Fra Politimesteren forelaa Meddelelse om, at han til Formænd for Nævnene havde valgt:
Etatsraad Filtenborg,

Skatteinspektør Dommergaard,

Overretssagfører Secher og Sagfører Winge.

Fra Byraadets borgerlige Gruppe forelaa følgende Forslag:

Domsognet:

Husejer: Murermester C. P. Clemensen, Sct.

Paulgade 2.

Suppleant: Værkmester J. M. Jensen, Bruunsgade 33.

Lejer: Forretningsfører H. Lehmann, Høegh-Guldbergsgade 57.

Suppleant: Tandlæge Mejndor, Kystvejen 51.

Frue Sogn:

Husejer: Tømremester J. Chr. Yde, Nørrebrogade 22.

Suppleant: Tømremester N. C. Christiansen, Vesterbrogade 64.

Lejer: Farvehandler Emanuel Jensen, Vestergade 3.

Suppleant: Bankdirektør Bille Fog, Vestergade 69.

Sct. Pauls Sogn:

Husejer: Snedkermester Anton Jensen, Bruunsgade 62.

Suppleant: Tømremester H. Øvlisen,

Schleppegrellsgade 16.

Lejer: Justitsraad Rasmussen, Østergade 9.

Suppleant: Købmand J. Rasmussen, Frederiksgade 75.

Sct. Johannes Sogn:

Husejer: Tømremester N. P. Elsborg, Trøjborgvej 52.

Suppleant: Lærer L. K. Brandt, Herluf Trollesgade 22.

Lejer: Boghandler Leth Bang, Kystvejen 25.

Suppleant: Overretssagfører A. Christensen, Hejbergsgade 25.

Fra Byraadets socialdemokratiske Gruppe forelægger følgende Forslag:

Domsognet:

Husejer : Blikkenslager Henriksen, Nørrebrogade 5.

Suppleant: Smed Bisehoff, Fiskergade 48-50.

Lejer: Smed Søren Petersen, Frederiksgade 34.

Suppleant: Civilingeniør Brøndum, Ankerhus. Frue Sogn:

Husejer: Inkassator F. Jørgensen, Samsøgade 42.

Suppleant: Snedker Wiede, Vesterbrogade 62.

Lejer: Typograf V. Hansen, Ny Munkegade 75.

Suppleant: Arbmd. Fr. Nygaard, Sølystgade 35.

Sct. Pauls Sogn:

Husejer: Glasmager Eriksen, Trepkasgade 6.

Suppleant: Overpostbud M. Christensen,

Bulowsgade 57.

Lejer: Typograf Marthin Pedersen, Strandvejen 30.

Suppleant: Arbmd. M. Larsen, de Mazasvej 3.

Sct. Johannes Sogn:

Husejer: Havnearbejder V. Petersen, Ivar Hvitfeldtsgade 8.

Suppleant: Fiskerhandler Glass, Skovvejen 133. Lejer: Lærer A. Himmer, Dr. Margrethesvej 23.

Suppleant: Bager E. Svendsen, Trøjborgvej 8 c.

Formanden forelagde de to Forslag og bemærkede, at de foreslaaede i Henhold til de to Grubbers Størrelse kunde betragtes som valgte.

Marthin Hansen var det en Glæde at konstatere, at de to store Grupper havde afgjort Valget paa deres Møder Onsdag Aften. Det var rart at se, at Byraadets Afgørelser blev truffet om Onsdagen og ikke om Torsdagen. Efter Talerens Mening kunde der nok været taget et lille Hensyn til de Vælgere, Taleren repræsenterede.

Formanden bemærkede, at det fra hver Gruppe valgte Antal Medlemmer af Nævnene ganske svarede til Gruppernes Størrelse i Byraadet.

Jakob Jensen oplyste, at den socialdemokratiske Gruppe havde udarbejdet sit Forslag for 3 Uger siden.

De paa de to fremlagte Lister nævnte Ejere og Lejere valgtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. oktober 1916 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1916)

Andragende fra Justitsraad Rasmussen om Fritagelse for Hvervet som Medlem af Huslejenævnet.

Udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 26. oktober 1916 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1916)

Andragendefra Justitsraad Rasmussen om Fritagelse for Hvervet som Medlem af Huslejenævnet.

(J. Nr. 270-1916)

Cirkulære af 17. Oktober 1916 fra Indenrigsministeriet angaaende eventuel Forlængelse af Loven af 9. Juli 1916 om Fastsættelse af Husleje, saalydende:

"Ifølge § 11 i Lov Nr. 187 af 9. Juni 1916 om Fastsættelse af Husleje ophører denne Lovs Gyldighed samtidig med Gyldigheden af Lov Nr. 106 af 23de April 1915, jfr. Lov Nr. 306 af 1ste December s. A. -om Betalingshenstand med Pantegæld, nemlig den 31te December 1916. Under Hensyn hertil har Indenrigsministeriet til Oververvejelse optaget Spørgsmaalet om, hvorvidt førstnævnte Lovs Gyldighed bør søges forlænget, og skulde i denne Anledning tjenstlig anmode D'Hrr. Amtmænd om hver for sit Vedkommende at ville indhente og hertil indsende Oplysning fra samtlige Kommunalbestyrelser i Amtets Købstæder (derunder Frederiksberg og Marstal) om, hvorvidt Kommunalbestyrelsen har gjort Brug af den ved Huslejelovens § 1 givne Bemyndigelse til at nedsætte Huslejenævn, og i bekræftende Fald om de ved Nævnenes Virksomhed indvundne Erfaringer, samt om, hvorvidt det efter Kommunalbestyrelsens Skøn maa anses for ønskeligt, at Huslejelovens Gyldighed forlænges, og i bekræftende Fald, hvilke Ændringer der eventuelt maatte ønskes optagne i Lovforslaget ved Lovens Revision.

For de Landkommuners Vedkommende, i hvilke Huslejenævn er nedsat, maatte man ligeledes ønske at modtage de foran nævnte Oplysninger med Hensyn til Lovens Virkemaade og eventuelle Forlængelse og Revision.

De begærte Oplysninger, ledsaget af Amtets egne Ytringer, maatte man ønske at modtage inden 15de November d. A.

Et Antal af nærværende Cirkulære fremsendes samtidig hermed".

Fra de 4 Huslejenævn i Aarhus forelaa følgende Erklæring:

"I Anledning af det fra Indenrigsministeriet igennem Aarhus Byraad i Gaar modtagne Cirkulære, hvori Huslejenævnene for Aarhus Købstad afæskes Oplysning om de af disse

indhentede Erfaringer om Huslejelovens Virkning, er vi, da Nævnene først for nylig er bleven nedsat og kun lige har paabegyndt deres Arbejde, ikke i Stand til paa nærværende Tidspunkt at udtale os derom.

Forsaavidt det ærede Byraad maatte ønske vor Udtalelse paa et senere Tidspunkt, naar vi ved at arbejde med Sagen er bleven i Stand til at kunne udtale os i de paa pegede fletninger, udbeder vi os Meddelelse herom.

Huslejenævnene i Aarhus, d. 8/11 1916.

Chr. Filtenborg. Dommergaard. E. Secher.

Winge".

Formanden foretog Skrivelsen og Huslejenævnenes Erklæring. Skulde Byraadet ønske en mere detailleret Erklæring, kunde man henvise Sagen til et Udvalg, f. Eks. Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Jakob Jensen henstillede, at man sluttede sig til Huslejenævnenes Erklæring og iøvrigt udtalte, at man ønskede Loven forlænget.

Det vedtoges at udtale, at Byraadet, da Huslejenævnene her i Byen kun har virket i ganske kort Tid, maa ønske Loven i dens nuværende Skikkelse forlænget, indtil Erfaring angaaende dens Virkning kan være vundet.

Uddrag fra byrådsmødet den 1. februar 1917 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1916)

Cirkulære af 25. Januar 1917 fra Indenrigsministeriet vedrørende Lov Nr. 392 af 22. Decbr. 1916 om Tillæg til og Forandringer i Lov Nr. 187 af 9. Juni 1916 om Fastsættelse af Husleje, saalydende:

"Ifølge § 9 i Lov Nr. 392 af 22. December 1916 om Tillæg til og Forandringer i Lov Nr. 187 af 9. Juni 1916 om Fastsættelse af Husleje kan Bestemmelserne i førstnævnte Lovs §§ 1-6 ved kgl. Anordning og med de Lempelser, som Forholdene nødvendiggør, udvides til at omfatte andre Kommuner end de i Lovens § 1 nævnte (København, Frederiksberg og Gentofte), forsaavidt Indstilling derom sker fra vedkommende Kommunes Bestyrelse.

Under Henvisning hertil skal man efter dertil given Foranledning tjenstlig anmode d'Hrr. Amtmænd om hver for sit Vedkommende at ville gøre Kommunalbestyrelserne i de af Amtets Kommuner, i hvilke Huslejenævn er nedsatte, opmærksom paa, at der ved saadanne Udvidelser af nævnte Lovbestemmelser vil kunne vedtages Lempelser med Hensyn til det i § 6 omhandlede Antal af Lejligheder, hvoraf Nævnets Huslejerepræsentanter skal være Ejere og Udlejere, men at der ikke haves Hjemmel til helt at undtage § 6 fra at finde Anvendelse i vedkommende Kommune, til hvis Omraade Lovens Bestemmelser iøvrigt ønskes udvidet.

I Forbindelse hermed finder man Anledning til at henlede Opmærksomheden paa, at naar Bestemmelserne i Loven af 22. December 1916 §§ 1-6 ved kgl. Anordning udvides til at omfatte andre Kommuner end København, Frederiksberg og Gentofte, kan Gyldigheden af Bestemmelserne for hver Kommunes Vedkommende først regnes fra Datoen for Kommunalbestyrelsens Indstilling, saaledes at Bestemmelserne i Lovens §§ 1-2 kommer til Anvendelse paa Opsigelser, der er meddelte Lejeren paa eller efter den Dag, da Kommunalbestyrelsens Indstilling er udfærdiget, medens Bestemmelserne i Lov Nr. 187 af 9. Juni 1916 gælder for Opsigelser, der er meddelte Lejeren forinden Datoen for Kommunalbestyrelsens Indstilling.

Et Antal Særtryk af nærværende Cirkulære vil blive fremsendt til Fordeling mellem Kommunalbestyrelserne i de Kommuner, i hvilke Huslejenævn er nedsat."

Formanden gennemgik Cirkulæret og gjorde opmærksom paa de Punkter, hvori Loven af 22. Decbr. 1916 afviger fra Loven af 9. Juni 1916. Kasseudvalget havde overvejet Sagen og indstillede, at Byraadet rettede en Henvendelse til Indenrigsministeriet om, at Bestemmelserne i den førstnævnte Lovs §§ 1-6 bliver gjort gældende for Aarhus. Med Hensyn til Bestemmelsen i § 6 om, at ingen kan være Medlem af Nævnet som Husejer uden at være Ejer og Udlejer af mindst 7 Lejligheder, vilde der jo i Henhold til Cirkulæret kunne foretages Lempelser, altsaa ogsaa fastsættes et lavere Tal, og paa dette Punkt skulde Taleren ganske henstille Sagen til Byraadets Afgørelse.

Mousten anbefalede Indstillingen og bemærkede, at en Del Opsigelser sikkert vilde være undgaaet, hvis denne Sag var kommet noget tidligere frem. Dog vilde Loven vel endnu kunne faa nogen Betydning for Aarhus. Taleren fandt, at man burde sætte 3 Lejligheder i Stedet for 7, hvilket Antal syntes lovlig stort for Aarhus Vedkommende.

Simonsen kunde slutte sig til Indstillingen, som vel næppe vil møde stærk Modstand fra

nogen Side. Taleren troede ikke, at et stort Antal Lejligheder altid stod i Forhold til vedkommende Husejers Humanitet, saa han vilde foreslaa, at man vedtog at ombytte Tallet 7 med 1.

Formanden fandt, at Antallet ikke godt kunde være mindre end 3, da Meningen dog var, at Husejernes Interesser skulde repræsenteres.

Mousten gik gerne med til at sætte 1 Lejlighed, men maatte dog gøre opmærksom paa, at en Ejendom med 4 Lejligheder, altsaa 1 til Ejeren selv og 3 til Udleje, ikke kunde kaldes stor.

Mikkelsen kunde ikke indse, at en Husejer, der kun havde 1 eller 2 Lejligheder at leje ud, kunde have ret mange Interesser som Ejer at varetage. Som Loven var, bød Velanstændighed at vælge Folk, der virkelig havde Lejligheder at leje ud, men iøvrigt var Sagen næppe af synderlig Vigtighed.

Formanden vilde anse det for rigtigst at blive ved 3. Det vilde være vel vidt at gaa at sætte Tallet til 1.

Simonsen bemærkede, at Mikkelsens Udtalelse vel fremkom af et Interesstandpunkt, men at man ogsaa kunde se saaledes paa det, at der tilstræbtes at skabe et ret uforstaaeligt Skel mellem Ejere og Lejere. Var det Meningen, kunde Konsekvensen let blive, at man helt vilde udelukke et bestemt politisk Parti.

Formanden gjorde opmærksom paa, at Skellet var sat ved selve Loven, saaledes at det efter denne vilde være rigtigst at vælge Folk, der virkelig var Husejere.

N. Joh. Laursen bemærkede, at der jo ogsaa var en Del Socialdemokrater, som havde et ret stort Antal Lejligheder til Udleje.

Indstillingen vedtoges saaledes, at Tallet 7 i § 6 forandres til 1.

Uddrag fra byrådsmødet den 15. marts 1917 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1916)

Cirkulære af 26. Febr. 1917 fra Indenrigsministeriet vedrørende Loven af 28. Febr. 1917 om Fastsættelse af Husleje.

Toges til Efterretning.

Skrivelse af 10. Marts 1917 fra Indenrigsministeriet om, at Bestemmelserne i § 9, Litra A, i Lov Nr. 72 af 23. Febr. 1917 om Fastsættelse af Husleje ved kgl. Anordning er udvidet til at omfatte Aarhus Kommune.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 22. marts 1917 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 270-1916)

Meddelelse fra Politimesteren om Valg af Suppleanter for Formændene for Huslejenævnene samt af Formand og Suppleant for Nævnet angaaende Forretningslokaler.

Toges til Efterretning.

Valg af Medlemmer til Nævnet angaaende Forretningslokaler.

Jakob Jensen foreslog at vælge som Ejere:

Glarmester J. Chr. Witten, Aagade.

Suppleant: Skomager L. Olesen, Guldsmedgade, og som Lejere:

Fiskehandler F. Elikofer, Guldsmedgade. Suppleant: Skomager Jens Madsen, Jærgaardsvej.

Mikael Johansen foreslog at vælge som Ejere:

Malermester J. C. Petersen, Østergade. Suppleant: Muremester Jens Mikkelsen, Studsgade, og som Lejere:

Manufakturhandler Holger Larsen, Borgporten. Suppleant: Købmand Andreas Skaarup, Skolegade.

Forslagene vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 12. april 1917 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



(J. Nr. 270-1916)

Kgl. Anordning af 5. Marts 1917, hvorved § 9 A i Huslejeloven udvides til at omfatte Aarhus med flere Kommuner.

Toges til Efterretning.

