

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 46-1917)

Originalt emne

Boligforhold

Boligforhold/Barakker

Boligforhold/Bolignød (Husvilde)

Sundhedsvæsen

Sundhedsvæsen/Sundhedsvæsen i Almindelighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 26. april 1917](#)
- 2) [Byrådsmødet den 6. september 1917](#)
- 3) [Byrådsmødet den 20. september 1917](#)
- 4) [Byrådsmødet den 27. september 1917](#)
- 5) [Byrådsmødet den 4. april 1918](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 26. april 1917 - side 10

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 46-1917)

Forslag fra Amtslægen om hygiejnisk Tilsyn med de husvilde i Gymnastiksalene og i Teknisk Skole.

Formanden bemærkede, at det var i Overensstemmelse med det, der skete Oktober Flyttedag, navnlig for at afværge mulige Epidemier.

Det maatte vel være Udvalget for Bygninger og Inventar, som havde med det at gøre.



Mariane Thomsen kunde tiltræde Amtslægens Forslag, men foreslog, at Tilsynet ogsaa skulde omfatte Barakkerne og et Par andre Steder, hvor der var indkvarteret husvilde (Tilslutning).

Jakob Jensen forespurgte, om ikke Sundhedskommissionen kunde tage sig af denne Sag. Men man burde i Forvejen undersøge, hvad det vilde koste, da det kunde blive dyrt for Kommunen.

Møller sluttede sig hertil.

Det vedtoges at bemyndige Sundhedskommissionen til at træffe de fornødne Foranstaltninger i den angivne Retning for alle de husvildes vedkommende, indtil videre indenfor den i Forslaget givne Grænse.

Uddrag fra byrådsmødet den 6. september 1917 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 46-1917)

Forslag om Nedsættelse af

Huslejen for Lejligheder i Barakker og Skoler.

Udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 20. september 1917 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 46-1917)

Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar angaaende Nedsættelse af Lejeafgiften af Lejligheder i Barakker og Skolelokaler.

Møller anmodede om at faa Sagen udsat i Henhold til Forretningsordenen.

Formanden bemærkede, at det saa var 2. Gang, at Sagen blev udsat.

Møller maatte berigtige Formandens Udtalelser derhen, at det forrige Gang var Formanden, der havde taget Sagen tilbage.

(J. Nr. 46-1917)

Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar angaaende et af Hr. Søren Petersen i Udvalget stillet Forslag om Nedsættelse af Lejeafgiften af Lejligheder i Barakker og Skolelokaler.

Søren Petersen havde i Udvalget stillet Forslag om at nedsætte Lejeafgiften med 25 %/o. Der betaltes nu op til 22 Kr. for en 2 Værelses Lejlighed i Barakkerne og 15-16 Kr. for de mindre Lejligheder. Dette var en uforholdsmæssig stor Leje i Sammenligning med, hvad private Grundejere fik. I Helgenæsgade, altsaa en forholdsvis ny Gade, var det saaledes billigere at bo end i Barakkerne. Desuden var der ingen ordentlig Vej til Barakkerne ved Vennelyst og paa Marselisborg, ligesom der heller ikke ved Baraklejlighederne var blot nogenlunde Udenomsbekvemmeligheder. Under almindelige Forhold vilde man slet ikke byde Mennesker at bo i Rum som dem, man nu tog en stor Pris for i Skolernes Gymnastiksale. Da det tilmed var de fattigste af de fattige og dem med de fleste Børn, som maatte leje af Kommunen, var der al god Grund til at nedsætte Lejen. Maaske vilde man indvende, at Lejen ikke var for stor i Forhold til Opførelsesudgifterne, men saaledes maatte man ikke regne, idet Lejen maatte sættes i Forhold til, hvad Lejligheden bød. For en 1 Værelseslejlighed i Barakkerne ved Sundholm i København blev der betalt 12 Kr. i Leje, men saa havde Lejeren sin Gas gratis. Skønt Beliggenheden var meget bedre, var Lejen altsaa i Virkeligheden meget mindre end her.

P. Petersen meddelte, at Udvalgets Flertal ikke kunde tiltræde Hr. Søren Petersens Forslag. Da Lejeafgifterne blev fastsatte, havde Udvalget været fuldt enigt, og Tendensen havde siden ikke gaaet i Retning af billigere Lejeafgifter, tværtimod. Taleren maatte derfor indstændig fraraade, at Lejeafgifterne blev sat ned. Baraklejlighederne her i Byen var meget bedre end noget andet Sted i Landet. De, der stod dem nærmest, fandtes paa Frederiksberg, og der kostede en 2 Værelses Lejlighed 28 Kr. De Lejligheder ved Sundholm, som Hr. Søren Petersen havde omtalt, var saa uhyggelige, at man slet ikke

kunde tænke sig at bygge noget lignende her, og desuden manglede de enhver Art af Udenomsbekvemmeligheder. Maaske blev man nødt til at bygge flere Barakker til April Flyttedag, og de vilde jo blive meget dyrere end de alt byggede, men Lejen maatte jo blive den samme som for de gamle. Ogsaa af den Grund vilde det være urigtigt nu at nedsætte Lejen.

Møller kunde ikke forstaa, at Hr. Søren Petersen vilde komme med et saadant Forslag, eftersom de tre Fjerdedele af Lejerne fik deres Husleje betalt af det offentlige, og man altsaa ved at nedsætte Lejen blot vilde opnaa at give Staten og andre Kommuner en Foræring. Dersom man vilde sætte Lejen dygtigt ned og kundgøre, at man vilde give saa meget som muligt i offentlig Understøttelse, skulde Bolignøden nok blive forøget.

Brøndum bemærkede, at det foreliggende Spørgsmaal var ret vanskeligt, fordi saa mange af Lejerne fik offentlig Understøttelse, for ingen var jo sikkert i Tvivl om, at de fastsatte Lejeafgifter var altfor høje. Taleren havde tænkt sig, at man af Hensyn til Refusionsspørgsmaalet fortrinsvis kunde lade dem, der var hjemmehørende i andre Kommuner, bo i Barakkerne, men da den Tanke ikke havde kunnet finde Tilslutning, mente han, at Lejen burde nedsættes. Det var i Huslejenævnene blevet anført af Husejere, at de maatte være berettigede til at faa lige saa meget eller mere af deres Lejligheder, som Kommunen fik af Lejlighederne i Barakkerne, og det var der jo heller ikke noget at sige til. I Virkeligheden hjalp Kommunen altsaa med til at drive Lejen for Smaaalejigheder i Vejret. Taleren vilde stemme for Nedsættelsen.

Mousten havde, da Lejeafgifterne blev fastsat, ment, at Prisen blev sat ret højt i Forhold til, hvad en middelgod 2 Værelsers Lejlighed ellers kostede, saa han var glad ved Hr. Søren Petersens Forslag, som han kunde give sin Stemme.

Salling var i Udvalget gaaet med til at modsætte sig Hr. Søren Petersens Forslag, fordi han ikke syntes, man burde favorisere dem, der boede i Barakkerne. Trods det, at der havde været ledige Lejligheder, havde de Folk, der var indkvarterede i Teknisk Skole, intet gjort for at faa en Lejlighed. Nogen Fordel maatte de altsaa have ved at bo til Leje hos Kommunen. Det var ganske naturligt, at der fandtes 2 Værelsers Lejligheder, som var billigere end Kommunens, fordi de paagældende Ejendomme var opførte i en billigere Tid, end da Barakkerne blev opførte.

Christensen havde i sin Tid ment, at Lejeafgifterne blev sat lovlig højt, men var senere kommet til at se noget anderledes paa Sagen ved at erfare, at det offentlige betalte Lejen

for de fleste af Lejerne. Hvis det kunde tænkes, at flere selv vilde betale Lejen, hvis denne blev noget lavere, kunde Taleren gaa med til Nedsættelsen.

Søren Petersen troede, at den foreslaaede Nedsættelse vilde være en Spore til, at flere selv betalte deres Leje. Hvis Hr. Møller ejede en Ejendom med f. Eks. 8 Lejligheder, og de 4 Lejere betalte deres Leje, men de andre 4 ikke, vilde Hr. Møller næppe forlange dobbelt saa stor Leje af de sidste som af de første. De Lejere i Barakkerne og Skolerne, som selv betalte Lejen, gav altfor meget i Forhold til de Bekvemmeligheder, Lejlighederne afgav og til, hvad der blev betalt for meget bedre Lejligheder inde i Byen. Rent menneskelig set burde Lejen sættes ned. Taleren troede ikke, Hr. Salling kunde anvise ret mange ledige Lejligheder. Endelig maatte det erindres, at det var meget vanskeligt for en Familie, som boede i Barakkerne, at faa Lejlighed andet Steds.

Møller fandt ikke Lejeafgifterne store, naar Hensyn toges til, hvad Barakkerne havde kostet at opføre. Taleren ønskede at vide, om Beboerne i de Lejligheder, der var indrettet i Gymnastiksalene, selv betalte Varme og Lys. Sluttelig henstillede Taleren til Hr. Søren Petersen at tage Forslaget tilbage i hvert Fald foreløbig.

P. Petersen meddelte, at de, der boede i Skolerne, til Vinter vilde faa gratis Varme og Lys.

Brøndum henstillede, at der af rette Vedkommende blev gjort det mest mulige for, at Husene ved Hallsvej ikke blev revet ned før strengt nødvendigt.

Møller mente, at Hr. Brøndum med sin sidste Bemærkning var kommet i Modstrid med sig selv, idet Hr. Brøndum i Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse havde været med til at opfordre Ministeren for offentlige Arbejder til at sætte saa meget Arbejde i Gang som muligt ude ved Halls vej. Der var netop nu kommet imødekommende Svar, men Betingelsen maatte selvfølgelig være, at Husene blev rømmet til April Flyttedag.

Mousten maatte fraraade at tage Betaling for Opvarmning af Gymnastiksalene, da det næppe var muligt at skaffe mere end 8 Graders Varme. Taleren anbefalede endnu engang, at Lejeafgifterne blev nedsat.

Brøndum kunde ikke indrømme, at han var kommet i Modstrid med sig selv, idet der var saa megen Afgravning ved Hallsvej, at Husene godt kunde blive staaende foreløbig.

Søren Petersens Forslag forkastedes.

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 46-1917)

Skrivelse af 21. Marts 1918

fra Indenrigsministeriet med Samtykke til at Udgifterne til Tilvejebringelse af Boliger for Husvilde til Beløb ialt 169594 Kr" 88 Øre maa udredes Af Købesummerne for Fodfolkskasernen og Generalkommandoboligen.

Toge S til Efterretning.

