

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 578-1918)

Originalt emne

Boligforhold

Boligforhold/Bolignævn (Huslejenævn)

Uddrag fra byrådsmødet den 21. december 1918 - side 7

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 578-1918)

Forslag om Erstatning til Medlemmer af Huslejenævnene for Tidsspilde.

Mousten mente, det var rigtigst, at Forslaget blev henvist til Budgetudvalget.

Mikael Johansen havde intet derimod ; men Henvisningen skulde ikke betragtes som nogen Anbefaling, for Taleren vilde i hvert Fald stemme imod Forslaget.

Simonsen vilde i Modsætning hertil gerne medgive det en Anbefaling til Budgetudvalget.

Det var af Betydning at yde et Vederlag for det store Arbejde, saa Medlemmerne kunde gaa rundt og se paa Sagerne i Stedet for at afgøre alt efter Andragender. Det var sikkert baade i Ejernes og Lejernes Interesse. Hvor meget det drejede sig om, kunde jo Kasseudvalget skønne over.

Møller var af den Mening, at Budgetudvalget stod ganske frit naar en Sag blev henvist dertil. Hvad Forslaget angik, stod der i Loven, at Bestillingen var et borgerligt Ombud, og at Kommunalbestyrelsen kunde yde fornødent Kontorhold og ansætte Kontorpersonale; Men der stod ikke noget om Vederlag for Arbejdet.

Mikael Johansen hævdede ogsaa-, at Bestillingen var et borgerligt Ombud.. Overnævnets Formand og Nævnenes Sekretærer lønnedes, men man lønnede vist intet Sted Medlemmerne, og Taleren kunde ikke gaa med dertil. Hvis saadant kommunalt Arbejde

skulde lønnes, var det adskilligt andet, der langt snarere burde lønnes. Tilmed kom Loven næppe til at gælde mere end 10 Maaneder

Christensen gjorde opmærksom paa, at i Ligningskommissionen og Hjælpekassen foregik Arbejdet mest om Aftenen, hvorimod Nævnets Undersøgelser skulde foretages om Dagen, og Folk kunde ikke være tjent med at spille deres Arbejdstid derover. Saavidt Taleren vidste, lønnes Nævnene i København. Man kunde jo f. Eks. bevilge et Beløb af 400 Kr. til hvert Nævn, og saa kunde Nævnene selv tage Bestemmelse om Pengenes Anvendelse.

Jakob Jensen syntes; at hvis der skulde betales for kommunalt Arbejde, var Byrådsmedlemmerne de mest kvalificerede til at lønnes, for de havde dog det største Arbejde. Budgetudvalget burde undersøge Forholdet mellem Huslejenævnes. og Hjælpekassebestyrelsernes Arbejde, for hvis Nævnenes Arbejde var det mindste, vilde der sikkert følge noget efter.

Simonsen skulde ikke komme ind paa en Fortolkning af Loven, men ved Behandlingen i Folketinget var det i hvert Fald fra mange Sider en Forudsætning, at der kunde bevilges et Vederlag, og det var fremhævet, at Betegnelsen, "borgerligt Ombud" ikke forbød dette. Det brugtes i hvert Fald flere Steder, f. Eks. i København, og det vilde ofte være heldigt at yde nogen Erstatning, idet man ellers i flere Tilfælde ikke kunde faa de bedst skikkede valgt, fordi de ikke havde Raad dertil, og Hvervene vilde derved blive Privilegium for de mere velhavende.

P. Petersen vilde til Christensen sige, at Byrådsmedlemmernes Arbejde mindst af alt var Aftenarbejde, især Arbejdet i Udvalgene, og det var det meste, Hvis alle de forskellige Udvalg og Nævn skulde lønnes, vilde man vist komme for langt ud, og det vilde sikkert ogsaa sænke Niveaut.

Christensen havde ikke nævnt Byrådet, men Ligningskommissionen og Hjælpekassen, og deres Arbejde faldt væsentlig om Aftenen. Hvad Byrådsarbejdet angik, var Forholdet i Virkeligheden det, at de Folk, der valgtes ind fra Arbejdernes Side, paa anden Maade maatte holdes skadesløs, ellers var det umuligt for dem at være Byrådsmedlemmer.

Jakob Jensen havde ogsaa engang været Medlem af Ligningskommissionen og haft et meget stort Distrikt. Taleren havde dengang personlig undersøgt alle Husene og maattet gøre dette Arbejde om Dagen.

Christensen svarede hertil, at det ogsaa var saa længe siden, Jakob Jensen sad i Ligningskommissionen, at det var tilgiveligt, han ikke kendte Forretningsgangen nutildags. Nu havde man Undersøgere til at besøge den Slags Arbejde.

Jakob Jensen forstod saa bedre, at Ligningen blev, som den blev. (Munterhed).

N. Joh. Laursen henstillede til Christensen at være forsigtig med at kalde det Aftenarbejde, for efter de almindelige Regler var det jo Overarbejde og skulde altsaa betales endnu højere. (Munterhed).

Henvistes til Budgetudvalget.

