

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 467-1917)

Originalt emne

Sundhedsvæsen

Sundhedsvæsen/Visiterende Læger

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 10. januar 1918](#)
- 2) [Byrådsmødet den 7. marts 1918](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 10. januar 1918 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 467-1917)

Andragende fra de visiterende Læger om en Forhøjelse af Honoraret for Behandlingen af veneriske Patienter.

Mousten oplyste, at den nuværende Ordning havde bestaaet i 4-5 Aar. Betalingen var 3 Kr. for den første Konsultation og 1 Kr. for hver følgende. Lægerne havde henvist til, at Betalingen var sat op i København. Udvalget havde indhentet forskellige Oplysninger fra København. Der fandtes der 12 visiterende Læger, som indtil i Fjor lønnedes med en fast Løn af 2000 Kr., samt 400 Kr. for at holde egne Konsultationslokaler. Lønnen var nu forhøjet til 2800 Kr. + de 400 Kr. Udvalget havde ikke kunnet faa oplyst, hvor mange senere Konsultationer, de havde haft. Hvis man beregnede det efter det opgivne Antal første Konsultationer, blev det en Betaling af 5,93 Kr. for hver, og efter Forhøjelsen 7,95 Kr. Ved at bruge en lignende Beregning for Aarhus fik man et Beløb af 8,60 Kr., altsaa betydelig mere end i København. Udvalget havde derfor ikke ment, der var særlig Anledning til



Forhøjelse, men det havde ikke stillet noget Forslag, og hvis Byraadet mente, der var Anledning til Forhøjelse, kunde der jo forhandles derom.

Kjeld Sørensen fandt det heldigt for Byraadets Vedkommende, at Lægerne havde henvist til København, for der var Lægerne vist altid lavest lønnede. Taksterne i Aarhus var vist fastsatte for 10 Aar siden, og hvis de den Gang ikke var urimelig høje, kunde der maaske være Anledning til at forhøje dem nu. 3 Kr. og 1 Kr. var jo ret billigt efter de nuværende Takster, og hvis man fik Oplysninger fra Provinsbyerne, vilde disse maaske vise, at Betalingen der var højere, og saa burde man maaske gaa med til en Forhøjelse, lige saa vel som man paa den anden Side maatte holde igen, naar der stilledes overdrevne Krav, f. Eks. fra Speciallægerne Side. Eventuelt kunde Aarhus maaske nok klare sig med 2 saadanne Læger.

Brammer hævdede, at Udvalgets Regnestykker nok var rigtige, men de betød ikke noget for en Vurdering af Arbejdslønnen. Udvalget havde kun skaffet Oplysninger om Første-Konsultationerne, men disse opfattedes meget forskelligt af de forskellige Læger, da det ikke altid betød den første Konsultation under Sygdommen, men den første hos vedkommende Læge. Naar Læger i København havde haft ca. 700 Konsultationer for 1000 Kr., kunde det næppe kaldes en passende Betaling for et saadant Arbejde. Endelig var Behandlingen i de senere Aar ændret meget, idet Diagnosen nu skulde stilles paa et tidligere Tidspunkt end før, og man derfor maatte bruge langvarige mikroskopiske Undersøgelser, saa Arbejdet var blevet i høj Grad forøget. De københavnske Læger kunde næppe have overkommet at behandle et saa stort Antal Patienter til Ende, men de havde let Adgang til at indlægge dem paa Hospital; i Aarhus var der derimod ikke Plads til saadanne Patienter. Den almindelige Betaling for den første Konsultation ved andre Sygdomme var 4 Kr., og det var derfor urimeligt, at de visiterende Læger skulde nøjes med 3 Kr. Men i hvert Fald var det ikke retfærdigt at træffe en Afgørelse i Sagen paa Grundlag af de indhentede Oplysninger.

Jakob Jensen mente dog, at en saadan Beregning maatte falde lignende ud begge Steder, naar Forholdene var de samme. Men naar Lægerne skulde forsvare deres Sag, havde de en stor Evne til at gøre det saaledes, at de fik noget for deres Arbejde. I Aarhus var de vist stillet saaledes, at man snart maatte til at tage lidt Reb i Sejlene.

Formanden bemærkede, at der ikke forelaa nogen Indstilling fra Sygehusudvalget, men dog en Erklæring om, at der ikke syntes at være Anledning til at bevilge det.

Brammer kunde gaa med til at henvise Sagen til Budgetudvalget og vilde saa opfordre dette til at søge Oplysninger hos andre Provinsbyer.

Mousten vilde til Brammer sige, at Udvalget ikke havde kunnet skaffe flere Oplysninger. Det var vanskeligt at faa Oplysninger fra Provinsbyerne, da Embedslægerne der i Reglen besørgede det hele. De veneriske Patienter var en stor Gene for Hospitalerne og de kostede meget, men det saa desværre ud til, at det ikke nyttede meget, da de i Reglen kom igen kort Tid efter at være udskrevet. Men Taleren havde ellers intet imod, at Sagen henvistes til Budgetudvalget.

Sagen udsattes og henvistes til Budgetudvalget.

Uddrag fra byrådsmødet den 7. marts 1918 - side 10

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 467-1917)

Indstilling fra Budgetudvalget angaaende Forhøjelse af Betalingen til de visiterende Læger, saalydende:

"Udvalget indstiller efter Forhandling med de paagældende Læger, at der tillægges hver af de følgende 3 Læger: Gliemann, Charles Jørgensen og Fru Køster Godtgørelse for Visitationens lokale til Beløb af 400 Kr. aarlig for hver, og at den første Konsultation beregnes til 4 Kr., de følgende som hidtil til 1 Kr. - Til denne Ordning vil Lægerne være bundne i 3 Aar."

Indstillingen vedtoges.