

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 361-1918)

Originalt emne

Rets- og Politivæsen

Rets- og Politivæsen/Ting- og Arresthus

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 29. august 1918](#)
- 2) [Byrådsmødet den 12. september 1918](#)
- 3) [Byrådsmødet den 17. oktober 1918](#)
- 4) [Byrådsmødet den 12. december 1918](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 29. august 1918 - side 10

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 361-1918)

Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar om Tilvejebringelse af Lokaler til Nævningeretten.

P. Petersen udtalte, at Udvalget havde troet, at Lokalerne skulde monteres smukt, men at det efter en Del Forhandling med Justitsministeriet, og efter at et Par ministerielle Embedsmænd havde været herovre til Forhandling, havde vist sig, at der skulde spares baade paa Indretningen og Møbleringen, fordi der ikke maatte medgaa for meget til Lejen. I Henhold hertil havde Udvalget ladet Arkitekten lave Forslaget om, saaledes at Overslaget nu lød paa 150000 Kr. til Indretning og Montering, hvoraf dog Kommunen betalte 20000 Kr. til Retssalens Udsmykning.

Til de 130000 Kr., som blev til Rest, maatte saa lægges de 60000 Kr., som den paagældende Etage i Tinghuset havde kostet. Den samlede Udgift blev altsaa 190000 Kr., og Udvalget mente saa, at 5 % heraf, altsaa 9500 Kr. aarlig ikke kunde kaldes for stor Leje. Det blev ikke nogen god Forretning for Kommunen, men Ministeriet havde hævdet, at Lejen var meget billigere andre Steder, og at det ikke var tvunget til at henlægge Nævningeretten til Aarhus, saa Udvalget saa ingen Udvej til at faa mere, hvorfor det skulde indstille, at det fik Bemyndigelse til at stille Tilbud overensstemmende med det anførte til Ministeriet.

Formandenvildefindedetrigtigst, at Sagen blev sendt til Budgetudvalget og undergivet en 2. Behandling, da det dog drejede sig om et stort Beløb.

Sagen overgik til 2. Behandling og henvistes til Budgetudvalget.

Uddrag fra byrådsmødet den 12. september 1918 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 361-1918)

Indstilling angaaende Indrettelse af Lokaler for Nævningeretten paa Tinghuset. - 2. Behandling.

Formanden henviste til Behandlingen i sidste Møde. Budgetudvalget havde undersøgt Sagen og fundet, at da man optog Laan i 1909, var der budgetteret 100000 Kr. hertil. Beløbet var nu steget til 150000 Kr., og Udvalget indstillede altsaa at anvende dette Beløb.

Jakob Jensen mente, man blev nødt til at bevilge Pengene; men det var en meget daarlig Forretning for Kommunen, som kun fik 2½ % af sine Penge. Det var det sædvanlige, naar man havde med Staten at gøre. Foruden de 150000 Kr. var der tidligere kostet ca. 200000 Kr. til det samme Formaal.

P. Petersen svarede hertil, at den Del af Etagen, som var i Brug, havde efter Arkitektens Beregning kun kostet ca. 66000 Kr.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 17. oktober 1918 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



(J. Nr. 361-1918)

Sagen angaaende Tilvejebringelse af Lokaler for Nævningeretten.

P. Petersen fandt, at det var en kedelig Sag, idet det saa ud til, at Byen skulde sætte mange Penge til paa Indretningen af disse Lokaler. Lejen var oprindelig sat til 9000 Kr., men saa kom der Skrivelse fra Justitsministeriet om, at man ikke vilde give mere end 6000 Kr. i Leje. Arkitekten havde saa faaet den Opgave at reducere Omkostningerne til Montering og Møblering, saa Summen nogenlunde kunde passe. Det var nu anslaaet til 124500 Kr., og længere ned kom man næppe, hvis det ikke skulde være helt nøgne Vægge. Men Lejen vilde knebent blive 4 % af Summen, og det kunde Byen næppe være tjent med. Det var Byernes tossede Jagen efter at faa den Slags Institutioner, som var en medvirkende Grund til, at man maatte finde sig i en saadan Behandling fra Statens Side. Men det vilde blive en stor aarlig Udgift for Kommunen, og Udvalget havde derfor ønsket at høre Byraadets Mening herom.

Bech syntes, det var uhyre meget, Byen vilde komme til at ofre paa denne Sag. Man burde i hvert Fald først undersøge, hvorledes de andre Byer havde stillet sig. Der var fra Justitsministeriets Side sagt, at de andre Byer havde ofret saa og saa meget herpaa; men man burde faa noget bestemt at vide fra Byerne selv. Ministeriets Stilling her var en Benyttelse af den stærkeres Ret og ikke en Retfærdighedshandling, og en saadan burde man dog først og fremmest vente fra Justitsministeriets Side.

Sagen udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 12. december 1918 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 361-1918)

Indstilling fra Udvalget for Bygninger og Inventar angaaende Tilvejebringelse af Lokaler for Nævningeretten, saalydende:

"I Henhold til Byraadets Beslutning i Mødet den 12. September 191. 8 har Udvalget undersøgt, hvilke Betingelser andre Kommuner har opnaaet overfor Justitsministeriet angaaende Leje af Lokaler for Nævningeretten, og skal anføre, at Aalborg Kommune, som

opfører en særlig Bygning til nævnte Brug samt til Kontorer for Dommere og Statspoliti, har opnaaet en Kontrakt med Ministeriet, ifølge hvilken dette indgaar paa at betale en aarlig Leje, der forrenter 4½ % af samtlige Udgifter til Bygningens Opførelse og Nævningeretslokalernes Montering.

Udvalget har ved en Forhandling med Ministeriet søgt at opnaa en lignende Ordning, men Ministeriet var ikke til at formaa til at indgaa paa en saadan. Det lykkedes kun at opnaa et Tilsagn fra Ministeriet om, at det vilde forhøje den aarlige Leje fra 5000 Kr. til 6000 Kr.

Udvalget har derefter anmodet Arkitekt Høegh Hansen om at udarbejde et nyt Overslag og har fra ham modtaget vedlagte Overslag, Bilag 10, ifølge hvilket Udgiften til Lokalernes Indretning og Montering vil andrage 105000 Kr. Etagens Tilvejebringelse regnedes i sin Tid at have kostet..... 65000 "

alt... 170000 Kr.

Hvis man regner samme Forrentning som Aalborg Kommune (4½ %) skulde den aarlige Leje have andraget..... 7425 Kr.

medens Aarhus kun faar..... 6000"

hvorfor Kommunen altsaa maa yde et

aarligt Tilskud paa..... 1425 Kr.

for at have Nævningeretten i Byen.

Da Udvalget imidlertid er af den Anskuelse, at det ikke vilde være heldigt, om Kommunen giver Afkald paa at have Nævningeretten knyttet til Byen, hvilket upaatvivlelig vil blive Følgen, hvis Kommunen ikke accepterer den af Ministeriet tilbudte Lejesum, skal Udvalget anbefale, at Byraadet accepterer Ministeriets Tilbud.

Udkast til Overenskomst med Ministeriet vedlægges som Bilag 11."

P. Petersen forelagde Indstillingen, idet han beklagede, at Ministeriet ikke vilde strække sig videre. Hvad Aalborg angik, var Forholdet det, at denne By ifølge Loven skulde have Nævningeretten, hvorimod det ikke var nødvendigt, at den blev henlagt til Aarhus. Naar Udvalget alligevel anbefalede Sagen, var det, fordi det ikke var saa rart at komme af med Nævningeretten, idet det i saa Fald kunde blive nødvendigt at komme til at rejse til Viborg, og der betaltes kun 3 Kr. i Dagpenge. Taleren gav derpaa en kort Beskrivelse af, hvorledes

man havde tænkt sig at montere Lokalerne, og anbefalede at faa oprettet en Kontrakt med Ministeriet paa det foreliggende Grundlag, da der næppe var andet at gøre.

Indstillingen vedtoges.

