

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 577-1918)

Originalt emne

Sygehuse

Sygehuse/Kommunens Sygehus (Kommunehospitalet)

Uddrag fra byrådsmødet den 21. december 1918 - side 2

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 577-1918)

(Jvfr. 107-18). Fra Sygehusudvalget forelaa følgende Indstilling om Udbetaling af forskellige Beløb til Entreprenørerne ved Opførelsen af den ny medicinske Afdeling: "Udvalget har modtaget vedlagte Krav om Tillægsbetaling for Arbejder udført ved den nye medicinske Afdeling paa Kommunehospitalet fra nedennævnte Entreprenører:

1. Muremester R. Rasmussen.. 5249 Kr. 95 0.
2. Snedkermst. Rasmussen Hviid 342 " 70 "
3. -M. Christensen . 61 " 20 "
4. Tømrermester H. L. Nielsen 83 " 85 "
5. Gas- og Vandmst. Lyberg... 1376 " 94 "
6. Ingeniør Jensen..... 1262 " 75 "

Ialt 8377 Kr. 39 Ø.

Under Forudsætning af, at de Vedkommende vil erklære sig fyldestgjorte, kan Udvalget anbefale, at der udbetales:

1. Muremester R, Rasmussen.. 5061 Kr. 22 0.

2. Snedkermst. Rasmussen Hviid 342 " 70 "

3. -M. Christensen.. 61"20 "

4. Tømrermester H. L. Nielsen 83 " 85 "

5. Gas- og Vandmst. Lyberg... 1002 " 90 "

6. Ingeniør Jensen..... 1021 " 90 "

Ialt 7573 Kr. 14 Ø.

ad 1. Muremester Rasmussens Krav falder i 3 Poster:

Merudgift for Kørsel af

Jord, Sand og Slagger... 586 Kr.000

Merudgift for Kalkmørtel,

Stenkalk og Asfalt m. m. 3200 " 30 " Dyrtdistillæg paa Arbejdsf. 1463 " 45 "

Ialt som ovenfør anført 5249 Kr. 95 Ø.

Rasmussens Entreprise var ialt paa 153767 Kr. og det maa indrømmes, at Arbejdet er udført i en for ham meget vanskelig Tid, idet Leverandører og Vognmænd over for Rasmussen har annulleret deres Kontrakter.

Med Hensyn til Dyrtdistillæg paa Arbejdsf. har Rasmussen forlangt 1463 Kr. 45 Øre, men Udvalget mener ikke at kunne anbefale, at der udbetales ham Dyrtdistillæg før fra det Tidspunkt, da Arbejdet i Henhold til Konditionerne skulde have været afleveret. Det bemærkes, at Krigsforholdene har været Aarsag til, at Arbejdet ikke kunde fremmes konditions-mæssigt.

ad 2 3-4-5-6. De nævnte Krav kan Udvalget anbefale for saa vidt de angaar Dyrtdistillæg for Arbejder udført efter det Tidspunkt, da de Vedkommende i Henhold til Konditionerne skulde have afleveret, og da det ogsaa her maa siges, at Krigsforholdene har været Skyld i, at Arbejdet ikke er fremmet konditions-mæssigt".

Mousten forelagde Indstillingen og oplyste, at Udvalget i nogle Maaneder havde ført Forhandlinger med Entreprenørerne, og disse mente, at naar deres Leverandører paa Grund af Forholdene kunde annullere deres Kontrakter, vilde Entreprenørerne kunne gøre det samme overfor Kommunen og derved faa dækket den Merudgift. Naar saa tillige

Forholdene gjorde, at de maatte udføre Arbejdet paa et senere Tidspunkt end beregnet, mente de, at Udvalget skulde dække Merudgiften til Arbejdslønnen. Det første kunde Udvalget ikke gaa med til, medens man derimod mente, at maate anbefale det sidste. Entreprenørernes Krav var under Forhandlingerne gaaet betydeligt ned og androg nu 8377,39 Kr , medens Udvalget foreslog at udbetale ialt 7573,14 Kr. Hvis Entreprenørerne ikke følte sig fyldestgjort derved, vilde Udvalget foreslaa at nægte det, og saa kom det muligvis til Retssag.

Indstillingen vedtoges.

