

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 524-1919)

Originalt emne

Boligforhold

Boligforhold/Bolignævn (Huslejenævn)

Foreninger

Foreninger/Lejerforeninger

Uddrag fra byrådsmødet den 27. november 1919 - side 5

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 524-1919)

Henstilling fra Aarhus Lejerforening om, at samtlige Huslejenævn underlægges en enkelt Mand som Formand.

Fra Civildommer Selmer forelæse en Skrivelse om Sagen.

Formanden vilde hertil bemærke, at Loven angaaende Huslejenævn ikke gav Byraadet Ret til at foretage en saadan Udnævnelse. Taleren foreslog derfor at svare Lejerforeningen, at den maa henvende sig til Regeringen og Lovgivningsmagten om dette Spørgsmaal.

Mikael Johansen kunde tiltræde Borgmesterens Forslag, da der ikke i Loven var anvist nogen Vej til en saadan Ordning. Det var tillige en ret mærkelig Skrivelse, idet den ligefrem rettede et Angreb paa Sagførerstanden, tilmed bl. a. underskrevet af en Kollega. De samme Anker kunde jo rettes mod Nævnene, hvis der valgtes en Murer- eller Tømrermester. Taleren syntes ikke, der var nogen Grund for Byraadet til at stemme for denne Mistillid til Sagførerstanden ved at tiltræde Skrivelsen.

Christensen fandt det naturligt, at der kunde fremkomme visse Ulemper ved at have Sagførere paa disse Pladser, idet de jo ofte ordnede Ejendomshandler og lignende og



derfor ikke altid var ganske uhildede. Der kunde i alt Fald let komme et Skin af personligt Hensyn. Det var derfor et Fremskridt, naar Dommeren havde svaret, at man i Fremtiden vilde undgaa at vælge Sagførere. Spørgsmaalet om en fælles Formand kunde ikke løses af Byraadet; men Nævnen kunde for en Del komme ud over dette, hvis de f. Eks. en Gang maanedlig samledes til en Forhandling om Sagerne og ved en saadan . valgte en fælles Formand til at lede Forhandlingerne. Derved kunde der blive en nogenlunde ensartet Optræden fra Nævnenes Side.

S. Petersen indrømmede, at der var vundet meget ved Dommerens Erklæring om, at han ikke vilde vælge praktiserende Jurister til Formænd. Derved undgik man den Fare at faa et Skin imod sig, og det var ogsaa Grundejerne bedst tjent med. Til Christensen vilde Taleren sige, at det næppe lod sig gøre at fastslaa almindelige Principer for Nævnenes Afgørelser, for Sagerne var jo aldrig ens, og der var mange forskellige Forhold at tage i Betragtning.

Formanden bemærkede, at Sagen drejede sig om Spørgsmaalet om en fælles Nævnsformand.

Mikael Johansen kunde ikke indse, at der var vundet noget som helst for Grundejerne ved en saadan Ordning. - Det saa mærkeligt ud, at Dommeren havde været med til at sætte en saadan Plet paa Sagførerstanden, men det maatte jo staa for hans egen Regning. Taleren vilde støtte Formandens Forslag.

Det vedtoges at svare Lejerforeningen overensstemmende med Formandens Forslag.

