

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 639-1918)

Originalt emne

Belysningsvæsen

Belysningsvæsen/Gas- og Vandmestre

Uddrag fra byrådsmødet den 13. februar 1919 - side 2

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 639-1918)

Andragende fra Chr. Schrøder om Autorisation "om Vand- og Gasmester, subsidiært om Tilladelse til at overtage Arbejdet ved Kommunens 6 Bygninger i Trepkagade uden saadan Autorisation.

Fra Belysningsvæsenet forelaa en Udtalelse om, at Andrageren først burde underkaste sig den af Aarhus Kommune paabudte Prøve.

Jakob Jensen bemærkede hertil, at den sidste Del af Andragendet var afgjort ved den forannævnte Licitation. Byggeudvalget turde ikke indgaa Overenskomst med et Firma i Randers, da man ikke vidste, om det kunde faa Installationsret. Hvis Firmaet senere fik denne Ret, kunde det jo komme med siden. Men det maatte Belysningsvæsenet afgøre.

Formanden henviste til Udtalelsen fra Belysningsvæsenet.

Jakob Jensen mente, at Andragendet maatte besvares i Overensstemmelse med denne Udtalelse, saaledes at Andrageren maatte bestaa denne særlige Prøve for at faa Installationsret i Aarhus. Man havde hidtil holdt paa denne Prøve fordi den krævede noget mere i praktisk Retning end den Eksamen, der afholdtes i København.

Mikael Johansen syntes, at det kunde føre farlige Konsekvenser med sig, idet man kunde tænke sig en Sammenslutning af Gas- og Vandmestrene i Aarhus med det Formaal at



tinge Prisen op. Det viste sig ogsaa her, at Schrøders Tilbud var 15-1600 Kr. billigere end Tilbudene fra Aarhus.

P. Petersen mente ikke, man kunde rette sig efter Bestemmelserne i andre Byer. Prøven i Aarhus afholdtes i Reglento Gangeaarlig, og dertil kunde enhver indstillesig.

Brøndum fandt, at man burde have samme Prøve i Aarhus og København. Derhavdefør været klaget over, at man fra Vand- og Gasmestrenes Side i Aarhus lagde Besværligheder i Vejen for ikke at faa flere Gasmestre i Byen.

Mousten syntes, at Belysningsudvalget skulde overveje Spørgsmaalet endnu en Gang. Der havde faktisk længe været en saadan Sammenslutning mellem Byens Vand- og Gasmestre, idet de delte Arbejdet imellem sig og muligvis tog mere for det, end de burde.

Jakob Jensen svarede hertil, at saadanne Sammenslutninger fandtes i de fleste Fag, og for Tiden var der kun Murerne og Tømrerne, der konkurrerede. Hvis der kom en ny Mand ind, vilde han straks komme med i Ringen. Man kunde jo henstille til Udvalget at se at faa ensartede Prøver overalt i Landet.

Kjeld Sørensen sluttede sig hertil. Hvad der var tilstrækkeligt i København og Randers, burde ogsaa være det i Aarhus. Man maatte særlig lægge Vægt paa den praktiske Side.

N. Joh. Laursen syntes, det var naturligt at overdrage Schrøder Arbejdet og derved spare disse Penge.

Kjeld Sørensen havde forstaaet Jakob Jensen saaledes, at Sagen var afgjort i denne Omgang.

P. Petersen var betænkelig ved at bryde den gamle Regel, idet andre, som før var blevet afvist, saa kunde beklage sig derover.

Beck bemærkede, at det var et Arbejde, hvorved det særlig gjaldt om at have paalidelige Folk, og det var af Betydning, at Installatørerne var kendt med de Regler, der praktiseredes i Aarhus. Taleren vilde anbefale, at Udvalget tog Sagen tilbage til fornyet Overvejelse.

Udsattes.