

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 392-1919)

Originalt emne

Skovene

Skovene/Skovrestaurationer

Uddrag fra byrådsmødet den 11. september 1919 - side 6

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 392-1919)

Indstilling fra Skovudvalget angaaende Udleje af Pavillonen "Ørnereden", Fra Restauratør Randa, "Ørnereden", forelaa Andragende om at maatte blive løst fra sin Kontrakt fra 1. Oktober 1919, imod at Lejemaalet paa samme Vilkaar overdrages til Hr. Victor Fønnesby. Skovudvalget indstiller, at Andragendet imødekommes saaledes, at Lejemaalet indgaas for 5 Aar paa de i Randas Lejekontrakt anførte Ylkaar, hvorefter den aarlige Afgift bliver 3818,14 Kr.

Formanden forelagde Indstillingen.

Brammer syntes, at der kunde være nogen Grund til at forhøje Lejen eller i hvert Fald ikke indgaa paa Kontrakt for saa lang Tid. Restauratørernes Omsætning var jo steget kolossalt med de nuværende Priser. Det var rimeligt, at Randas Efterfølger overtog Pavillonen paa de gamle Vilkaar for den Tid, der var tilbage af Randas Lejemaal; men det var noget betænkeligt at overlade den til ham paa samme Vilkaar for 5 Aar. Randa havde vist været en udmærket Vært; men der var forskellige Forhold derude, som trængte til Forbedring, og dette kunde lettest ske, naar der nu kom en ny Vært. Pavillonen var ikke godt bygget og egnede sig ikke særlig til Vinterbeboelse, og det var uheldigt, at der kun fandtes een Trappe i en saa brandfarlig Bygning. Heller ikke fandtes der Slinger og andre

Brandslukningsredskaber. Paa Skovskrænten tæt ved Pavillonen fandtes en Mødding med ituslaaede Flasker og andet Affald; det passede sig ikke ved Aarhus Kommunes Pavilloner. Badeanstalten derude skulde holdes i Orden af Randa med Planering og rent Sand; men den var i en meget slet Forfatning, idet der ikke var nogen virkelig Afspærring af Badeterrænet, og hvor Adskillelsen dannedes af Lærred, var dette i Stykker, Taleren vilde derfor benytte denne Lejlighed til at henlede Skovudvalgets Opmærksomhed paa, at der burde være noget mere Tilsyn med Byens Skovpavilloner og med Renholdelsen af Terrænet omkring disse.

Formanden følte sig ikke ramt af Dr. Brammers Kritik, da han for nylig var blevet Medlem af Skovudvalget. Men Kommunen havde ikke et eneste Etablissement, der betalte sig saa godt som "Ørnereden, idet den gav over 10 %, medens f. Eks. Varna ikke engang gav 6 %, og heller ikke "Vennelyst" kom nær saa højt op. Derfor var det mærkeligt af Dr. Brammer at forlange Lejen af "Ørnereden" forhøjet, tilmed da den laa allerlængst borte fra Byen. Det var tillige den bedst vedligeholdte af alle Skovpavillonerne.

Brammer havde aldeles ikke haft til Hensigt at kritisere Skovudvalgets Formand, idet de omtalte Ting jo tildels laa flere Aar tilbage. Der var derfor ingen Grund til at blive ilde berørt over disse Bemærkninger, og hvis det ikke skulde være tilladeligt at paapege saadanne Mangler, havde f. Eks. Taleren ikke megen Interesse af at sidde i Byraadet'

Formanden syntes, at det havde været mest passende, hvis Dr. Brammer havde henvendt disse Bemærkninger til den tidligere Formand for Skovudvalget. Hvad Badeanstalten angik, saa var den i Aar tre Gange blevet slaaet i Stykker af Spejderdrengene, og det kunde blive for meget for en Vært at restaurere.

Bech spurgte, om Skovudvalget havde forhandlet med den ny Lejer og faaet det Indtryk, at han var en fuldt kvalificeret Mand. Taleren var ikke saa godt kendt med de lokale Forhold som Dr. Brammer, men havde dog ogsaa bemærket, at der fandtes ikke saa lidt Uorden ude omkring Pavillonen. Denne Udtalelse skulde ikke forstaas som nogen personlig Kritik mod Udvalget, og dette havde sikkert heller ikke været Dr. Brammers Mening. Det gjorde derfor Taleren ondt, at der var kommet noget personligt ind i den saglige Diskussion, som Hr. Brammer havde rejst. Taleren vilde henstille til Udvalget at paalægge den nye Vært at holde Pavillonen eller dens Omgivelser i noget bedre Orden end hidtil.

Formanden svarede, at Udvalget selvfølgelig havde baade set og talt med Manden, før man anbefalede ham, - Skovpavillonerne havde været passet paa en saadan Maade, at der

aldrig havde været taget Syn paa dem.

Christensen forespurgte, om det var en Betingelse for Overtagelsen, at Lejemaalet skulde gælde for 5 Aar; ellers kunde det maaske være praktisk at forandre det til f. Eks. 3 Aar, da man ikke kendte stort til Manden, og Tiderne i Løbet af 3 Aar kunde forandre sig meget. Men hvis den nye Lejer skulde overtage Randas Service og derfor ikke vilde gaa med til at leje for mindre Tid end 5 Aar, kunde Taleren tiltræde Indstillingen.

Formanden kunde ikke svare paa dette Spørgsmaal.

Olesen fandt det utænkeligt, at en Mand vilde gaa ind p. aa at leje for kun 3 Aar, naar han skulde overtage alt Servicet. Lejemaal var i Almindelighed mindst 5 Aar Taleren vilde anbefale Udvalgets Indstilling.

Indstillingen vedtoges.

