

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 162-1919)

Originalt emne

Embedsmænd, Kommunale

Embedsmænd, Kommunale/Kommunebogholder

Hjælpekassen

Hjælpekassen/Kontor og Personale

Sammenlægning

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 7. august 1919](#)
- 2) [Byrådsmødet den 19. februar 1920](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 7. august 1919 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 162-1919)

Henstilling fra Hjælpekassens Bestyrelse om, at Assistent Brendstrup forfremmes til Fuldmægtig.

Lønudvalget indstiller at nægte Andragendet.

Vald. Petersen var noget forbavset over, at Lønudvalget ikke kunde gaa med hertil. Man ræsonnerede vist saadan i Lønudvalget, at Brendstrup havde en ret stor Indtægt ved Hjælpekassen, nemlig ca. 1000 Kr. Men han havde ogsaa et meget stort Arbejde, idet han sidste Aar havde administreret ca. 4 Mill. Kr Taleren syntes derfor, det var uretfærdigt, at Lønudvalget ikke vilde gaa med til dette, saa meget mere som enkelte andre Kontorer, hvis



Ledere stadig pressede paa, altid kunde faa deres Folk forfremmet. Paa Skattekontoret var der fornylig ansat en Fuldmægtig, som var flere Aar yngre i Kommunens Tjeneste end Brendstrup. Hvad Lønnen angik, drejede det sig kun om ca. 200 Kr., saa det var nærmest et Etikettespørgsmaal. Talere" vilde henstille, at Lønudvalget tog Sagen tilbage til fornyet Overvejelse.

Møller fandt det let at anbefale en Mand med den Motivering, at naar den ene kunde forframmes, kunde den anden ogsaa. Brendstrup havde sidste Aar tjent 1080 Kr. ved Hjælpekassen; men til dette Arbejde havde han benyttet en stor Del af den Tid, som Kommunen lønnede ham for. Fordi en Mand tjente noget mere, skulde' det ikke være nødvendigt at give ham en finere Titel, og selv om Lønstigningen her ikke vilde være stor lige straks, blev det dog til meget i det lange Løb. Desuden var Lønudvalget imod alle Forfremmelser paa nuværende Tidspunkt, da man skulde til at ændre Lønregulativet.

Formanden bemærkede, at hvis en Mand skulde forfremmes, maatte Indstillingen komme fra det Kontor, hvor han var ansat, og ikke fra uvedkommende.

Vald. Petersen var enig med Borgmesteren heri, og det var ogsaa underligt, at Forslaget var kommet fra Hjælpekassen. Taleren oplyste nærmere, hvor stort et Ekstraarbejde Brendstrup havde haft i det sidste Aar, saa de 1080 Kr. var et ringe Vederlag herfor. Men det var uretfærdigt, naar yngre Folk blev forfremmet i Stedet for de ældre, og Taleren vilde henstille at tage lidt mere praktisk paa Arbejdet indenfor Lønudvalget, ellers vilde sikkert mange Funktionærer inden ret længe sige Aarhus Kommune Farvel.

Møller svarede hertil, at det selvfølgelig var let for Lønudvalget at komme med Forslag om Gageforhøjelser, men man maatte ogsaa se paa Skatteydernes Interesser. Men hvis Byraadet mente, at det vilde gaa bedre med et andet Lønudvalg, vilde Taleren med Glæde træde tilbage, for det var et meget ubehageligt Hverv. Forresten havde Hjælpekassen jo faaet en Mand ansat til Medhjælp, saa kunde man jo benytte ham og ikke Brendstrup, for det var slet ikke Brendstrups Arbejde.

Vald. Petersen syntes ikke, det var mandigt af et Udvalg straks at ville løbe sin Vej, fordi der blev udtalt en svag Kritik. Taleren havde ikke nævnt noget om at give højere Løn, men kun anbefalet Lønudvalget at være noget mere konsekvent.

Møller hævdede, at Forfremmelser ikke altid kunde ske efter Alder; der maatte ogsaa tages Hensyn til Dygtighed. Paa Skattekontoret var det aldeles nødvendigt at ansætte en

Fuldmægtig.

Lønudvalgets Indstilling vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. februar 1920 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 162-1919)

Andragender om Tilladelse til Sammenlægning af

a. (J. Nr. 162-1919). Matr. Nr. 779 a, 799 og

800 af Bygrundene.

b. (J. Nr. 1_63-1919). Matr. Nr. 2117 b og 2117 c af Bygrundene.

c. (J. Nr. 1_64-1919). Matr. Nr. 427 x og 431 d af Bygrundene.

Anbefales.

