

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 257-1920)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Boligforeninger

Kloakvæsen og Vandaflledning

Kloakvæsen og Vandaflledning/Kloaker og Kloakbidrag

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 1. juli 1920](#)
- 2) [Byrådsmødet den 29. juli 1920](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 1. juli 1920 - side 5

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 257-1920)

Indstilling fra Brolægningsudvalget angaaende Kloakanlæg for Arbejdernes Andels-Boligforening.

Brolægningsudvalget indstiller: at Foreningens under Opførelse værende Ejendomme ved Skovangsvej midlertidig afvandes til Kloaken i Vejens søndre Side, at Kommunen bekoster den Del af Stikledningerne, som ligger mellem Kloaken i Skovvejens søndre Fortov og den i Kørebanens Midte projekterede Kloak, og at Vejanlægget og det endelige Kloakanlæg i Skovangsvej udføres, saa snart Forholdene muliggør det.

Brøndum oplyste, at Boligforeningens Andragende gik ud paa at faa Hovedkloaken forlænget op igennem Skovangsvej til 4 nybyggede Huse samt at faa Arealet afvandet.



Det vilde imidlertid medføre en ret betydelig Udgift, ca.

60000 Kr., og man havde ikke paa Budgettet noget Beløb hertil. Der havde tidligere været Forhandling om at faa alle Lodsejerne deroppe til at tegne sig til den store Kloak, men herved 1/3 af disse havde ikke tegnet sig. Det anlagte Stykke af Kloaken var bygget efter at skulle afvande hele Terrænet, men naar Arbejdet skulde fortsættes, maatte det overvejes, om man vedblivende skulde regne hermed eller kun regne med de Grundejere, som havde tegnet sig. Det vilde være rimeligst at gøre det sidste, saa maatte de øvrige selv om, hvordan de vilde faa deres Grunde afvandede, og hvis de senere vilde bygge paa dem, kom de altsaa til at lægge Kloak for egen Regning helt ud til Havet. Udvalget foreslog nu, at de 4 Huse foreløbig faar Tilslutning til Kloaken i Vejens søndre Side, hvilket kunde ske straks, og saa kunde man foreløbig undgaa at lægge Hovedkloaken. Udgiften for Kommunen vilde herved kun beløbe sig til 2-300 Kr.

Formanden bemærkede angaaende de Grundejere, som ikke havde sluttet sig til Projektet med den store Kloak, at deres Arealer engang vilde blive meget billige, for de vilde blive nødt til at lade dem ligge som Haver, og skulde de engang bebygges, maatte Ejerne selv koste Kloaker fra Grundene og lige til Havet. Taleren vilde anbefale Brolægningsudvalgets Indstilling.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 29. juli 1920 - side 3

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 257-1920)

Indstilling fra Brolægningsudvalget og Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Lægning af Kloak i Skowangsvej. (Side 109).

Fra Brolægningsudvalget forelaa følgende Indstilling :

"Idet Udvalget herved tilstiller Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse ovenstaaende Andragende fra "Arbejdernes Andels-Boligforening", skal man - idet man henviser til Punkt '6 i Brolægningsudvalgets, foranførte Indstilling af 21. f. M. og Forhandlingerne herom i Byraadet - meddele, at Brolægningsudvalget har alle Planer for Vej- og Kloakanlægget i Skowangsvej færdige, og at begge Arbejder, der bør udføres samtidig, fra

Brolægningsudvalgets Side kan iværksættes naar som helst, saa snart Byraadet stiller Midler til Disposition, og der er taget Bestemmelse om, hvorvidt Kloakanlægget eventuelt forstsat skal beregnes efter de Lodsejere, som ikke har tegnet sig for Kloakbidrag."

Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Indstilling:

"Udvalget indstiller, at Kloaken i Skowangsvej fra Cort Adellersgade til Tordenskjoldsgade bringes til Udførelse, men kun i en Størrelse, der er tilstrækkelig til at afvande de Arealer, hvis Lodsejere har tegnet sig for Bidrag til Kloaken.

Udgiften, der for Kommunens Vedkommende vil blive ca. 9000 Kr., ønskes afholdt af Kassebeholdningen og opført paa næste Aars Budget."

Møller gjorde opmærksom paa, at der var en Del private Lodsejere, som ikke havde villet tegne sig for Bidrag til Kloaken, til Trods for, at Udvalget gentagne Gange havde henvendt sig til dem derom. De vilde derfor ikke senere kunne faa deres Grunde afvandede, uden de selv lagde Kloak til Havet, og da de næppe magtede dette, vilde det blive umuligt for dem at bygge paa deres Grunde. Men Byen kunde ikke være tjent med at staa i Forskud for et saa stort Beløb, som det vilde blive, hvis Kloaken skulde fortsættes i samme Størrelse som hidtil.

Formanden bemærkede, at Forslaget egentlig faldt ind under det foregaaende Punkt paa Dagsordenen, men man havde taget det særskilt netop for at pointere, at Byen ikke kunde staa i Forskud for et saa stort Beløb, og de private Lodsejere, der ikke vilde tegne sig for Kloakbidrag, maatte altsaa tage Skade for Hjemgæld.

N. Joh. Laursen spurgte, om disse Lodsejere ikke kunde komme udenom ved at lade Vandet fra deres Grunde gaa som Overfladevand, indtil det naaede Kloaken, og derved sætte Byen i Forlegenhed. Hvis de var udelukket fra at bygge, maatte det siges dem bestemt, saa de vidste, hvad de udsatte sig for.

Møller svarede hertil, at der flere Gange var sat en bestemt Frist for at tegne sig; Udvalget havde haft Møde med dem og forklaret dem Forholdene og bedt dem tage Bestemmelse inden en bestemt Tid, men de havde ikke engang svaret. Nu kunde man ikke vente længere.

Formanden oplyste, at ingen kunde bygge paa Aarhus Grund, uden at de havde deres Kloakvæsen i Orden, og det var deres egen Pligt. De kunde jo senere faa Tilladelse til at lægge Kloak fra deres Jorder til Havet, men det blev en saa kolossal Fordyrelse af Jorden,

at det slet ikke kunde svare sig.

Indstillingen vedtoges.

