

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 326-1920)

Originalt emne

Kørsel

Kørsel/Omnibuskørsel

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 2. september 1920](#)
- 2) [Byrådsmødet den 17. september 1920](#)
- 3) [Byrådsmødet den 14. oktober 1920](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 2. september 1920 - side 16

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 326-1920)

Andragende om Holdeplads for en Automobilomnibus mellem Sporvognsremissen og "Varna".

Vald. Pedersen vilde ikke være med til, at en udenbys Mand skulde have Lov til at drive Erhvervsvirksomhed her og paaføre Byens Borgere en Konkurrence.

P. Petersen foreslog at udsætte Sagen, da Brolægningsudvalgets Formand ikke var til Stede.

Udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 17. september 1920 - side 6

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



Sagen angaaende Holdeplads for en Automobilonmibus fra Dalgas Avenue til Varna.

Møller syntes, at et Forlangende om kun at køre 12 km i Timen var at gaa tilbage til Oldtiden, naar et Par Heste kunde gaa 2 Mil i Timen. Hvis Manden vilde gaa ind derpaa, var der maaske ikke noget at sige til det; men man kunde egentlig daarligt være bekendt at stille et saadant Forlangende, særlig da man inde i Byens Gader maatte køre 30 km i Timen.

Mousten kunde godt tænke sig, at man helt forbød Kørsel med saadanne tunge Biler paa Kommunens Veje, hvis det var muligt. Det blev en kolossal Udgift for Byen, saa længe Vejene ikke var brolagte.

Møller troede ikke, det kunde nytte at prøve herpaa, hvis det da ikke var Biler af usædvanlig Størrelse. Tidens Løsen var jo Motorkraft, og det kunde man næppe dæmme op for. Forresten havde Brolægningsudvalget vist den største Bil i Byen.

Mikael Johansen indrømmede, at man ikke kunde dæmme op for Motordriften, men der var noget andet at gøre, nemlig at Kommunerne kunde faa noget af den ret store Automobilskat. Købstadforeningen havde henvendt sig til Ministeren herom, og han havde stillet sig velvillig til den Tanke. Muligvis burde Spørgsmaalet tages op igen til det forestaaende Repræsentantskabsmøde i Købstadforeningen for saa stærkt som muligt at pointere det, hvilket Taleren vilde henstille til Borgmesteren. Siden Marselisborg var indlemmet i Aarhus, havde Kommunen faaet et stort Stykke af Odder Landevej, og denne Vej befærdedes meget af Lastbiler, som sled stærkt paa Vejen. Det var derfor af stor Betydning for Aarhus By at faa denne Sag fremmet.

Bech gjorde opmærksom paa, at man i Amerika var kommen ind paa at bruge Luftringe til Lastbiler, fordi man var klar over, at de faste Ringe sled mest paa Vejene. Derfor var det maaske rigtigst, at Skatten blev større paa Biler med faste Ringe.

Christensen vilde ikke gerne gaa med til dette Synspunkt, for selv om Personbilerne med Luftringe ikke sled saa stærkt paa Vejene, saa gjorde deres større Fart, at de sugede Støvet bort fra Vejene og derved ødelagde dem. Udviklingen af Lastbiler burde næppe hæmmes, men man maatte have nogen Erstatning for Slidet paa Vejene.

Bech havde i sine Bemærkninger udelukkende tænkt paa Lastbiler, ikke paa Personbiler. I



Amerika havde man nu konstrueret Luftringe til 3 tons Biler og der eksperimenteredes med 5 tons. Det var en sund og rigtig Udvikling og den burde fremmes igennem en noget forskellig Skat paa Lastbilerne.

Formanden bemærkede, at hvis der kom en Omnibus til Varna, skulde Skovværten give noget mere i Leje. Ellers vilde Taleren anbefale, da Brolægningsudvalgets Formand ikke var til Stede, at sende Sagen tilbage til Udvalget til fornyet Overvejelse.

Sagen gik tilbage til Brolægningsudvalget.

Uddrag fra byrådsmødet den 14. oktober 1920 - side 16

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 326-1920)

Sagen angaaende Automobilruten Dalgas Avenue-Varnapavillonen.

Formanden bemærkede, at der ikke forelaa nogen egentlig Indstilling fra Brolægningsudvalget. Det vilde være rart for Byraadet, naar et Udvalg fik en Sag til Erklæring, at det saa tog bestemt Stilling til Spørgsmaalet. Taleren vilde anbefale at tiltræde Andragendet i Henhold til Stadsingeniørens Erklæring, dog saaledes, at Kørehastigheden blev 15 km ligesom i Skovene. Bevillingen kunde saa gives indtil videre.

Vald. Petersen svarede hertil, at Brolægningsudvalget ikke kunde tage imod nogen Reprimande i den Anledning. Udvalget var ikke kompetent til at give Tilladelse til nogen Bilrute og havde derfor blot opstillet de Betingelser, man maatte kræve, hvis Byraadet gav Tilladelsen. Taleren vilde egentlig helst nægte Andragendet, da det drejede sig om en udenbys Mand, og i hvert Fald skete der næppe noget ved at udsætte Sagen, da der ikke blev noget ud af det før næste Foraar.

Formanden havde ikke givet nogen Reprimande, men en Henstilling til Udvalgene om at udtale sig klart for eller imod Sagen, ellers havde Byraadet ingen Fornøjelse af at sende Sager til Udvalgene.

Brøndum mente ogsaa, at Sagen uden Skade kunde henlægges i Vinter.

Møller kunde ogsaa slutte sig hertil og tvivlede iøvrigt om, at Manden vilde oprette nogen Rute, naar han ikke maatte køre hurtigere, for den Hastighed var vist umulig at overholde,

og saa vilde han jævnlig komme i Konflikt med Politiet.

Udsattes indtil videre.

