

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 36-1920)

Originalt emne

Efterbevillinger

Foreninger

Foreninger/Sygekasser

Sundhedsvæsen

Sundhedsvæsen/Kommunelæger

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 10. april 1920](#)
- 2) [Byrådsmødet den 14. juli 1920](#)
- 3) [Byrådsmødet den 19. august 1920](#)
- 4) [Byrådsmødet den 2. september 1920](#)
- 5) [Byrådsmødet den 27. september 1920](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 10. april 1920 - side 7

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 36-1920)

Forespørgsel fra Centralforeningen "De forenede jyske Sygekasser i Aarhus Amt" angaaende Udbetaling af Dyrtidstillæg til Speciallægerne.

Centralforeningen meddeler, at man er enedes med Lægerne om et Tillæg af 50 %, gældende fra 1. Januar 1920 til Overenskomstens Udløb 30. Juni 1921, idet samtidig alle tidligere Tilbud annulleres. Foreningen anmoder om Byraadets Approbation herpaa.



Fra Lønudvalget forelaa følgende Indstilling:

"Lønudvalget tiltræder fornævnte Overenskomst, omend med nogen Betænkelighed i Anledning af, at der ved en lignende Sags Behandling for kort Tid siden kun blev bevilget et Tillæg af 25 %.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 14. juli 1920 - side 10

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 36-1920)

Sagen angaaende 50 % Dyrtdstillæg til Speciallægerne. (Side 7).

Kjeld Sørensen henviste til de tidligere Forhandlinger mellem Sygekasserne og Lægerne, som i Foraaret førte til, at man blev enig om en Overenskomst under Forbehold af Byraadets Sanktion Sagen blev derefter sendt til Lønudvalget, som anbefalede Overenskomsten, og denne blev godkendt af Byraadet. Maaske skulde Sagen først have vairret til Erklæring hos Sygehusudvalget; men naar nu Byraadet havde godkendt Overenskomsten, og Sygehusudvalgets Medlemmer i Byraadet havde været med dertil, maatte den dog anses for at være bindende. Alligevel havde Sygehusudvalget nægtet at udbetale dette Tillæg, og man ønskede derfor at høre Byraadets Mening om Sagen.

Salling beklagede, at Hr. Mousten ikke var til Stede. Men Forholdet var det, at Udvalget havde sine Specialist-Patienter anbragt paa Sct. Josephs Hospital og havde en Overenskomst med dette, men ikke med Lægerne, og det gjorde Forholdet noget uklart. Men da Sygehusudvalgets Formand ikke var til Stede, vilde Taleren anbefale, at Sagen udsættes og sendes til Erklæring hos Sygehusudvalget.

Udsattes.

Uddrag fra byrådsmødet den 19. august 1920 - side 8

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 36-1920)

Indstilling fra Sygehusudvalget angaaende Sagen om Dyrtidstillæg til Speciallægerne. (B. Side 78).

Følgende Indstilling forelaa:

"I Anledning af ovenstaaende skal man bemærke, at Udvalget savner det formelle Grundlag for Udbetaling af Dyrtidstillæg til Speciallæger, idet Hospitalets Kontrakt med Sct. Josephs Hospital ikke indeholder noget om særlig Betaling til disse.

Som medfølgende Overenskomst med Sct. Josephs Hospital viser, betales der til Hospitalet 1 Kr. for Øre , Næse- og Halspatienter og 1,50 Kr. for Øjenpatienter udover, hvad der til enhver Tid betales for almindelige medicinske Patienter. Samme Betaling, som ydes Sct. Josephs Hospital, betales ogsaa til de Kliniker, der modtager Kommunehospitalets Patienter til Specialistbehandling.

Der betales samme Beløb til Sct. Josephs Hospital og Kliniker, hvad enten de vedkommende Patienter er Medlemmer af en statsanerkendt Sygekasse eller ikke."

Mousten forelagde Indstillingen, hvoraf fremgik, at Udvalget manglede formelt Grundlag til at udbetale dette Tillæg, idet Udvalget ikke havde noget med Lægerne at gøre, men fik fra Sct. Josephs Hospital Regning paa Beløbene. Det var muligvis Meningen, at Taksterne skulde forhøjes med disse 50 %, men i saa Fald var det naturligt, om Hospitalet havde andraget om en Takstforhøjelse.

Kjeld Sørensen erindrede om, at Sygekasserne havde forhandlet med Lægerne og var gaaet ind paa et Dyrtidstillæg af 50 % under Forudsætning af, at Byraadet bevilgede det samme, og senere havde Byraadet ogsaa vedtaget at give de 50 %. Taleren kunde derfor ikke forstaa, at der kunde komme forskellige Fortolkninger ud af det. Der var ikke Tale om nogen Takstforhøjelse, Sct. Josephs Hospital var i dette Tilfælde en Del af Kommunens Hospitalet, [øvrigt sagde selve Sygekasseloven, at Kommunerne og Sygekasserne skulde dele Udgiften, saa Sagen laa klart og lige for. Naar man engang var gaaet ind paa at yde dette Tillæg, var det kedeligt, at Sagen trak saa længe ud, og Taleren vilde anbefale, at det blev bragt i Orden hurtigst muligt.

Mousten kunde dog ikke se rettere, end at Sygehusudvalget manglede et formelt Grundlag, for naar man ikke betalte noget i Forvejen, betød 50 % Tillæg jo ikke noget! Efter denne Overenskomst vilde Kommunen komme til at betale 9 Gange mere end for 2½ Aar siden; men det var selvfølgelig en Sag for sig. Men Kjeld Sørensen glemte, at Sct. Josephs

Hospital ikke havde forlangt nogen Takstforhøjelse. For at komme ud af det, vilde Taleren foreslaa, at Byraadet vedtager, at man skal betale de 50 %. Men der var alligevel en Vanskelighed, for hvordan vilde det stille sig m. H. t. dem, der ikke var i Sygekasse, og dem, der blev behandlet paa Specialkliniker? Derfor havde det formelt været rigtigst, om Sct. Josephs Hospital havde andraget om en Takstforhøjelse.

Kjeld Sørensen fandt det ret interessant at høre, at Sygehusudvalget hidtil ikke havde betalt noget, for i saa Fald havde Lægerne jo kun faaet Halvdelen af deres Penge. Men selvfølgelig havde de faaet deres Penge af Kommunen, enten de saa var gaaet gennem Sct Josephs Hospital. eller ad en anden Vej. Den foreliggende Overenskomst angik kun Sygekassepatienter, og hvorledes det skulde ordnes med de øvrige, kunde Sygekasserne ikke befatte sig med.

Formanden henstillede for at faa Ende paa Sagen, at Sygehusudvalget tog denne tilbage og nærmere forhandlede med Sct. Josephs Hospital for at finde en Form, hvorunder Speciallægerne kunde faa deres Tillæg.

Mousten havde intet herimod.

Sagen overgaves til videre Forhandling mellem Sygehusudvalget og Sct. Josephs Hospital.

Uddrag fra byrådsmødet den 2. september 1920 - side 18

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 36-1920)

Sagen angaaende Dyrtidstillæg til Speciallægerne, og

Uddrag fra byrådsmødet den 27. september 1920 - side 11

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 36-1920)

Efterbevilling af Overskridelser i Skolevæsenets Regnskab.

Overgik til 2. Behandling.