

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 309-1920)

Originalt emne

Aldersrente

Aldersrente/Behandling af Andragender og Klager

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 29. juli 1920](#)
- 2) [Byrådsmødet den 17. marts 1921](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 29. juli 1920 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 309-1920)

Besværing fra "Alderdomsforeningen for Aarhus og Omegn" over Alderdomsudvalgets Fastsættelse af Understøttelser.

Fra Udvalget forelaa en Skrivelse om Sagen.

Olesen henviste til den foreliggende Skrivelse fra Udvalget, hvori man havde oplyst om de faktiske Forhold. I Klagen fandtes flere Urigtigheder, og Udvalget blev bl. a. beskyldt for Snæversynethed. Taleren vilde derfor henvise til "Kommunale Efterretninger", hvor der var en Oversigt over, hvad der i forskellige Byer blev brugt til Alderdomsunderstøttelse. Man vilde f. Eks. bemærke, at Aalborg og Odense med tilsammen 85000 Indbyggere havde brugt 951000 Kr. til Understøttelse, medens Aarhus med 70000 Indbyggere i samme Tidsrum havde brugt over 1 Mill. Kr. I 1920-21 var der til Alderdomsunderstøttelse opført 1,800000 Kr., saa man kunde næppe med Rette beskyldte Udvalget for Snæversynethed.

Aarhus havde hidtil paa dette Omraade været den førende blandt Landets Kommuner, selv iberegnet København. Udvalget holdt Møde 2 Gange maanedlig og behandlede 50-100 Sager, og de gamle fik tildelt den Understøttelse, som man efter Forholdene fandt nødvendig; der var ikke nogen Flothed, men der var ogsaa Grænser for, hvad dør kan ydes. Udvalget kunde derfor tage sig denne Klage meget let.

Formanden foreslog at tilbagesende Sagen under Henviisning til Udvalgets Erklæring og til Beretningen om offentlig Hjælp.

N. Joh. Laursen kunde slutte sig hertil, men vilde spørge Udvalget, om man ikke vidste mere om den Mand, der havde underskrevet Klagen. Han var vist pensioneret, saa hvis han tillige fik Alderdomshjælp, maatte han kaldes en særdeles virksom Mand.

Olesen oplyste, at hvis en Mands Pension skønnedes at være for lille til at leve af, kunde han godt faa en mindre Understøttelse.

Kjeld Sørensen spurgte, hvor meget den samme Mand tjente ved at arbejde for Belysningsvæsenet.

Christensen svarede hertil, at det ikke var Belysningsvæsenet, der beskæftigede ham, men den Vognmand, som havde Kørsel for Kommunen. For Resten havde Manden vist ogsaa en lille Forretning hjemme. (Munterhed).

Formanden henstillede, at Udvalget nærmere undersøger dette Forhold og saa afgiver disse Oplysninger til Byraadets Kontor, men at man ellers afslutter Sagen som af Taleren foreslaaet.

Det vedtoges at svare i Henhold til Alderdomsudvalgets Skrivelse.

Uddrag fra byrådsmødet den 17. marts 1921 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 309-1920)

Indenrigsministeriets Afgørelse angaaende en af Alderdomsforeningen indsendt Klage.

Ministeriet finder ikke Føje til at foretage videre i Sagen.

Toges til Efterretning.