

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 123-1921)

Originalt emne

Enkebørnsunderstøttelse

Uddrag fra byrådsmødet den 12. maj 1921 - side 2

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 123-1921)

Cirkulære fra Indenrigsministeriet ang. Oplysning om, hvorledes
Enkebørnsunderstøttelsesloven har virket.

Fra Udvalget for Enkebørnsunderstøttelse forelaa følgende Erklæring:

"I Anledning af det hermed tilbagefølgende med det ærede Byraads Paategning af 21. f. M. til Udvalgets Erklæring oversendte Cirkulære af 9. April d. A. fra Indenrigsministeriet skal Udvalget udtale:

Virkningerne af Lov Nr. 124 af 29. April 1913 om Understøttelse til Børn af Enker har -med Undtagelse af det sidste Par Aar - efter Udvalgets Formening været efter Lovens Hensigt: at komme værdige, trængende Enker med Børn til Hjælp og støtte dem i deres Selvhjælpsbestræbelser, og i Forhold til Fattigvæsenet har Loven ogsaa bevirket, at de allerfleste hæderlige Enker med Børn, der understøttedes her, kunde overgaa til Enkebørnsunderstøttelse, -i hvert Fald efterhaanden. Men i de sidste 2 Regnskabsaar er Antallet af Enker, der nyder Understøttelse efter Loven, gaaet tilbage, idet Afgangen har været større end Tilgangen, og det skyldes utvivlsomt Lovens i Forhold til Arbejdslønnen alt for lave Indtægtsgrænser, der beklageligvis udelukker en Del selverhvervende Enker. Udvalget maa herefter indtrængende anbefale, at i hvert Fald Indtægtsgrænsen forhøjes saaledes, at den nogenlunde svarer til Prisstigningen i det hele, og her vil formentlig en Forhøjelse af 100 % fra den ved Loven af 4. Marts 1918 fastsatte Indtægtsgrænse, der for

Købstædernes Vedkommende er 700 Kr. aarlig med et Tillæg af 100 Kr. aarlig for hvert Barn, som iøvrigt kan komme ind under Loven, være passende.

Hvad Formuegrænsen angaar, vil Udvalget anbefale, at den fastsættes til 6000 Kr. med et Tillæg af 500 Kr. for hvert Barn, jfr. den i Byraadets Møde 1. November 1919 vedtagne Indstilling."

J. Chr. Møller kunde godt tiltræde Udvalgets Erklæring, idet den foreslaaede Forhøjelse ikke kunde kaldes for stor i Øjeblikket. Men da Prisniveauet sandsynligvis vilde gaa ned, henstillede Taleren at indsætte Ordet "midlertidig".

Kjeld Sørensen syntes ikke, der var nogen Anledning hertil, for saa maatte man bruge Ordet "midlertidig" i alle Tilfælde. Forhøjelsen var jo udtrykkelig begrundet med Prisstigningen, og hvis denne forandredes, var der ingen Tvivl om, at Loven vilde blive det ogsaa. Taleren maatte derfor holde paa, at man tiltraadte Indstillingen, som den forelaa.

Udvalgets Indstilling tiltraadtes.

