

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 24_1-1921)

Originalt emne

Fuldmyndighed

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 18. august 1921](#)
- 2) [Byrådsmødet den 15. september 1921](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 18. august 1921 - side 4

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 24_1-1921)

Andragende fra Isenkræmmer E. Vorup om Fuldmyndighedsbevilling.

Kunde ikke anbefales.

Uddrag fra byrådsmødet den 15. september 1921 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 24_1-1921)

Fornyset Andragende fra Købmand Ejnar Vorup om Fuldmyndighedsbevilling.

Udvalget foreslaar at anbefale Andragendet.

J. Chr. Møller gjorde opmærksom paa, at man ved at anbefale dette Andragende gik bort fra tidligere Kotume, idet Manden ikke var mere end 22 Aar og man hidtil havde holdt paa, at de skulde være 24. Aar. Det var næppe heldigt at fravige den gamle Regel, da man saa



vanskeligt kunde sig nej tili andre, og Udvalget heller ikke havde noget bestemt at holde sig til.

A. Sneum svarede hertil, at Bevilling ofte gives til

22-aarige Mænd, saa man var ikke gaaet udenfor Loven, og naar der var givet Tilladelse til at erholde Bevilling, var det vel ogsaa Mening, at det skulde anvendes, saa meget mere som Tendensen, gik i Retning af tidligere Myndighedsalder. Første Gang blev Andragendet afvist, fordi Manden var for ung, og fordi hans Forhold ikke var tilstrækkelig oplyste, det var imidlertid sket siden, og han gjorde Indtryk af at være en meget veludviklet, dygtig og selvstændig Mand. Udvalget var nu enigt om at anbefale hans Andragende, for at han kunde drive sin Forretning.

J. Chr. Møller mente, at 3 Aar var for meget at dispensere, naar der ikke forelaa usædvanlige Grunde. Men da Udvalget var enigt, skulde Taleren ikke stille andet Forslag.

Gustav Petersen fandt, at der nok kunde siges at foreligge ekstraordinære Grunde her, idet hans Firma vilde ansætte ham i en meget betroet Stilling, men krævede Fuldmyndighed, og saa burde man ikke sætte sig derimod, J. Chr. Møller bemærkede, at man godt kunde være Leder af en Forretning, fordi man ikke var fuldmyndig.

Marius Geertsen oplyste, at Andrageren gjorde Indtryk af at være meget ældre end han er, og hans Handlinger vilde sikkert, blive derefter. Taleren havde først været imod det, ogsaa fordi det var en stor tysk Virksomhed, han skulde være Bestyrer for; men fik han ikke Stillingen, vilde en anden faa den, og man burde derfor ikke lægge sig i Vejen for Mandens Velfærd.

P. Petersen syntes, at hvis man gik med hertil, var der i de sidste 8 Aar gjort Uret mod mange, idet man havde nægtet Anbefaling for alle, som var under 24 Aar, og mange af disse var maaske lige saa berettigede. Følgen heraf vilde blive, at man maatte nedsætte Grænsen til 22 Aar.

Marius Geertsen mente dog, at man ved at tale med en Mand kunde faa et Indtryk af, hvad han bestod af.

K. Moustén havde for flere Aar tilbage anbefalet at gaa noget længere ned end til 24 Aar, men ikke faaet Medhold. Det var derfor glædeligt, at Byraadet nu var kommen til en bedre Erkendelse.

Andr. Christensen oplyste, at der ikke var nogen Lov, som udtalte sig herom; det var et rent Bevillingsspørgsmaal. For Ansøgere, hvis Alder var over 22 Aar, var det nogenlunde let at faa Bevilling, men vanskeligt, naar man var under 21 Aar. Spørgsmaalet ahang af Mandens Kvalifikationer, og om det var en Velfærdssag for ham. Men man kunde maaske i dette Tilfælde nøjes med en Henstilling.

A. Sneum hævdede, at det i høj Grad maatte siges at være en Velfærdssag for ham, da han ikke selv havde Midler til at starte en Forretning.

Formanden syntes ogsaa, at Manden gjorde Indtryk af at være langt forud for sin Alder, og havde ikke noget imod at gaa med til at anbefale Andragendet.

Anbefaledes.

