

# Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 397-1921)

Originalt emne

*Belysningsvæsen*

*Belysningsvæsen/Gudenaacentralen*

## Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 18. august 1921](#)
- 2) [Byrådsmødet den 25. august 1921](#)

*Uddrag fra byrådsmødet den 18. august 1921 - side 2*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 397-1921)

Indbydelse til Generalforsamling i "Gudenaacentralen".

Toges til Efterretning. Valg af Repræsentanter udsattes.

*Uddrag fra byrådsmødet den 25. august 1921 - side 1*

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 397-1921)

Indbydelse til Generalforsamling i Gudenaacentralen.

Formanden havde sat denne Sag paa Dagsordenen for det lukkede Møde, fordi der muligvis kunde være Anledning til for Medlemmerne at tale om forskellige Spørgsmaal vedrørende Sagen, f. Eks. om Bestyrelsesvalget og om Formandens og Næstformandens



Poster i Bestyrelsen, om der maaske kunde tænkes et Samarbejde for at sikre Aarhus By disse to Poster i Bestyrelsen.

H. P. Christensen gennemgik Projektets Historie og paaviste, at det egentlig var paa Initiativ af Aarhus Byraad, specielt Belysningsvæsenet, at Sagen i sin Tid blev rejst, og efter at Værket var fuldført, var Aarhus Kommune stærkt økonomisk interesseret deri. Da der første Gang skulde vælges Bestyrelse, kunde Aarhus i Forening med Kaløvigsselskabet besætte de 5 af Bestyrelsens 9 Pladser og derefter vælge Formand og Næstformand, som blev Borgmester Drechsel og Taleren. Nu stod man overfor et nyt Valg, og Landboerne forlangte at faa de 5 Bestyrelsesmedlemmer og kunde ogsaa vælge dem, da de raadede over ca. 3/5 af Andelene; de vilde dog vist godt vælge Borgmester Drechsel som Formand, hvis Aarhus By valgte ham ind i Bestyrelsen, ellers vilde der blive valgt en Mand fra Landet. Spørgsmaalet var saa, om det var af særlig Betydning for Aarhus at have Hr Drechsel til Formand, da han nu var uden nærmere Forbindelse med Byraadet. Bestyrelsens Medlemmer skulde vælges af Generalforsamlingen, men det var vel rigtigst, at Byraadet udpegede disse. Byraadet skulde vælge Repræsentanter, og Taleren vilde foreslaa, at man valgte 6 Mand i Forholdet 4 og 2, og forhaabentlig vilde alle Repræsentanter uden Hensyn til Parti være interesseret i at faa et saa godt Resultat som muligt for Aarhus Kommune.

J. Chr. Møller kunde godt gaa med til at vælge 6 Repræsentanter, men Antallet var egentlig ligegyldigt, da man stemte efter Andele og Aarhus Kommune havde 402 Stemmer af 1000. Hvis Grupperne gik til Valg hver for sig, kunde Socialdemokraterne vælge 2 Mand og Borgergruppen 1, og begge vilde faa nogle Stemmer tilovers. Gik de samlet til Valg, var Aarhus sikker paa at faa 4 Repræsentanter. Borgergruppen vilde foreslaa Konsul Petersen som Nr. 1 og Borgmester Drechsel som Nr. 2, og efter hvad der var sagt, vilde man fra anden Side faa Stemmer nok til at genvælge Hr. Drechsel, og saa blev han vist ogsaa genvalgt til Formand. Dette havde dog mindre Betydning herefter, naar Flertallet var paa den anden Side. Men naar Borgmester Drechsel havde været med i Arbejdet fra Begyndelsen og havde gjort et godt Arbejde for Sagen, særlig for at skaffe de nødvendige Penge, burde man saavidt muligt genvælge ham nu.

Kjeld Sørensen foreslog at vælge som Repræsentanter Formanden, H. P. Christensen, A. Bitsch og Bernt Jensen. Samtidig vilde Taleren anbefale, at Repræsentanterne for Aarhus forsøgte at komme til Enighed om en Fællesoptræden paa Generalforsamlingen.

M. Brammer gav H. P. Christensen Ret i, at Aarhus Kommune var i høj Grad interesseret i

Foretagendet, og at Risikoen maaske kunde siges at være for stor. Det var derfor af Betydning, at Aarhus bevarede Formandsposten i Bestyrelsen, og Taleren vilde meget anbefale, at genvælge Borgmester Drechsel som en Paaskønnelse for hans Arbejde, særlig for at skaffe Penge til Foretagendets Fuldendelse paa et Tidspunkt, hvor man var ved at køre fast. Taleren vilde derfor i denne Sag stemme sammen med den borgerlige Gruppe.

Andr. Christensen sluttede sig til Dr. Brammers Udtalelser om Borgmester Drechsel, men vilde ogsaa anbefale, at Byraadet forsøgte en Fællesoptræden; det vilde være baade det smukkeste og værdigste, og Byen vilde saa være sikker paa at kunne vælge 4 Mand. Naar Dr. Brammer stemte sammen med den borgerlige Gruppe, kunde den tilkomme 2 Kandidater, og Grupperne plejede jo selv at udpege disse.

Formanden bemærkede hertil, at man ikke paa Forhaand kunde vide, hvorledes Stemmerne vilde falde paa Generalforsamlingen, for der fandtes jo ogsaa Socialdemokrater udenfor Aarhus Byraad. Men det kunde ogsaa have sin Interesse at høre den borgerlige Gruppe udtale sig om Næstformanden.

J. Chr. Møller svarede dertil, at lige saa vel som man ønskede at beholde Borgmester Drechsel som Formand, vilde man gøre alt for at beholde Hr. Christensen som Næstformand. Men det var jo Bestyrelsen, der valgte disse, Formanden: Ja, men man kan drøfte, hvorledes Bestyrelsesmedlemmerne vil stille sig ved Valget af Næstformand, og den personlige Agitation har ogsaa meget at sige.

J. Chr. Møller erklærede, at Borgergruppens Folk selvfølgelig, naar disse Valg skulde foregaa, vilde stemme paa Hr. Drechsel som Formand og Hr. H. P. Christensen som Næstformand.

P. Petersen sluttede sig hertil og opfyste, at H. P. Christensen sidste Gang blev valgt til Næstformand efter Talerens Forslag, og Grunden hertil var, at Hr. Christensen var Aarhusmand og tillige Formand for Aarhus Belysningsvæsen.

Formanden fastslog efter de faldne Udtalelser fra Partiernes Formænd, at der kunde siges at være Enighed mellem Grupperne om at gaa samlet til Valg paa disse Betingelser, og der var saa blot tilbage at vælge Repræsentanter til Generalforsamlingen.

Formanden, H. P. Christensen, A. Bitsch, Bernt Jensen, P. Petersen og J. Chr. Møller valgtes.

