

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 462-1920)

Originalt emne

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Bygningsvæsen i Almindelighed

Ejendomme og Inventar

Ejendomme og Inventar/Erhvervelse og Afstaaelse af Ejendomme

Gader

Gader/Anlæg, Udvidelse og Regulering af Gader og Veje, Gadeplaner

Jorder

Jorder/Erhvervelse af Grunde og Jorder

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 14. oktober 1920](#)
- 2) [Byrådsmødet den 18. november 1920](#)
- 3) [Byrådsmødet den 3. februar 1921](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 14. oktober 1920 - side 9

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 462-1920)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Ekspropriation af et mindre Areal til Udvidelse af Posthussmøgen.

Følgende Indstilling forelaa:



"Da det ikke er lykkedes Udvalget ved Forhandling med Tømrermester Withen at opnaa nogen Overenskomst m. H. t. Baghusets Tilbagerykning til den af Byraadet vedtagne Byggelinie for Postsmøgen, indstiller man, at Udvalget bemyndiges til at gøre Skridt til Ekspropriation i H. t. Bygningsvedtægtens § 5 af det til Smøgens Udvidelse nødvendige Areal, ca. 31 m2."

Møller oplyste, at Tømrermester Withen havde overtaget en Ejendom i Fiskergade, hvortil hørte et Baghus, som han nu vilde restaurere, saa det kunde staa igennem mange Aar. Men da Posthusmøgen skulde udvides, mente Udvalget ikke at kunne give Lov dertil, med mindre huset blev rykket tilbage. Udvalget havde forhandlet med Withen og stillet sig meget liberalt overfor ham, bl. a. havde man under Forbehold af Byraadets Sanktion lovet ham, at han maatte restaurere Huset nu, saafremt han vilde rykke det tilbage om 5 Aar, og saa vilde man tillige give ham 4000 Kr. i Erstatning. Hvis han vilde forpligte sig til Indrykning om 10 Aar, kunde man tænke sig at give 2000 Kr. i Erstatning. Men Ejeren vilde ikke gaa med til nogen af Delene, og Udvalget havde derfor ikke andet at gøre end at søge Bemyndigelse til at foretage Ekspropriation af det Areal, der var nødvendigt til Udvidelsen. Selvfølgelig vilde en Ekspropriation af Huset koste noget, men det nyttede ikke at vente med Indrykningen fra den ene Ejendom til den anden; man maatte engang have begyndt derpaa.

Christensen havde tænkt sig, at man i et saadant Tilfælde kunde nægte Ombygningen, saaledes at der ikke var nogen Grund for Kommunen til at ekspropriere i Øjeblikket.

Møller svarede hertil, at hvis man nægtede det, kunde Ejeren gaa til Ministeriet, og skulde han faa Medhold der, var det ikke heldigt for Kommunen. Muligvis kunde der ogsaa træffes en anden Ordning, naar Ejeren saa, at man vilde skride til Ekspropriationen.

Formanden bemærkede, at som Sagen laa, var der ingen anden Udvej end at foretage Ekspropriation eller ogsaa lade Manden bygge.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 18. november 1920 - side 11

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 462-1920)

Ekspropriation af en Del af Ejendommen Fiskergade Nr. 82.

Møller henviste til de tidligere Forhandlinger om denne Sag. Nu var Ekspropriationen foretaget, og man maatte vel saa gaa ud fra, at Beløbet, 9500 Kr, kunde anses for passende. Udvalget havde skrevet til Taksatorerne og forespurgt, om Ekspropriationen gjaldt baade Arealet og den derpaa liggende Baghusbygning, hvilket var Udvalgets Opfattelse, og saafremt dette var Tilfældet, vilde Taleren anbefale at slutte sig til Ekspropriationen.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 3. februar 1921 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 462-1920)

Licitationstilbud paa Opførelse af en Betonstøttemur paa Ejendommen Fiskergade Nr. 82.

Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse indstiller at overdrage Arbejdet til Tømrermester Withen for en Sum af 2800 Kr.

Formanden oplyste, at den lavestbydende havde forregnet sig og forlangte et Tillæg paa 1400 Kr., og den næstlaveste ønskede sit Tilbud kasseret. Udvalget foreslog derfor at overdrage Arbejdet til den tredie laveste, Tømrermester Withen, ogsaa fordi han var Ejer af den paagældende Ejendom.

Indstillingen vedtoges.