

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 701-1921)

Originalt emne

Foreninger

Foreninger/Gartnerforeninger

Lystanlæg

Lystanlæg/Lystanlæg i Almindelighed

Næringsvæsen

Næringsvæsen/Forskellige Næringsdrivende

Uddrag fra byrådsmødet den 23. marts 1922 - side 7

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 701-1921)

Andragende fra Anlægsgartnerens Forening om, at Vedligeholdelsen af Byens Parker maa blive udbudt ved Licitation.

Fra Forskønnelsesudvalget forelaa følgende Indstilling :

"Udvalget har drøftet det i ovenstaaende Andragende fremsatte Forslag, men da den bestaaende Ordning virker tilfredsstillende, og man forudser, at Indførelsen af en ny Ordning navnlig for Vedligeholdelsens Vedkommende vil medføre adskillige Vanskeligheder, maa man tilraade, at den nugældende Ordning bibeholdes".

Kjeld Sørensen antog, at Andragendet var fremkommet, fordi Anlægsgartnerne ligesom saa mange andre Mennesker ikke havde noget at bestille for Tiden, og saa ansøgte de Kommunen om Arbejde. Men Kommunen havde for Øjeblikket baade Stadsgartner, Afdelingsgartnere o. fl., som udførte dette Arbejde, og de vilde i saa Fald ikke faa noget at



bestille. Der vilde sikkert ogsaa blive Vanskeligheder ved Udlicitering af Vedligeholdelsesarbejdet, og Udvalget var derfor enedes om for Tiden at blive staaende ved den nuværende Ordning.

Marius Geertsen udtalte, at der nu ofte havde været drøftet Indførelse af et Sparesystem, og saa burde man gøre et Forsøg med Licitation af dette Arbejde. Viste det sig saa, at det ikke blev billigere, kunde man jo gaa tilbage til det gamle igen. Anlægsgartnerne fik derved samme Ret som de øvrige Borgere til at give Tilbud paa Arbejde. Angaaende Kommunens faste Folk kunde man jo indsætte den Klausul, at Gartnerne skulde beskæftige dem til en bestemt Dagløn, hvis de var ledige.

Kjeld Sørensen svarede hertil, at man for en halv Snes Aar siden havde haft en saadan Ordning, og saa skulde man dengang være blevet staaende derved. Det vilde være en daarlig Administration at skifte Standpunkt for hver Periode, især naar man var tilfreds med det nuværende. Kommunens Gartnere kunde ikke uden videre afskediges, saa skulde de i hvert Fald paa Pension eller Ventepenge, og det var givet, at naar Anlægsgartnerne selv arbejdede med, blev Kommunens Folk overflødige. Iøvrigt havde Taleren ikke noget imod Tanken om en Sparekommission, men Hr. Geertsen kunde passende begynde med de Udvalg, han selv var Medlem af.

Vald. Pedersen gjorde opmærksom paa, at adskillige af Byraadets Medlemmer fra Hr. Geertsens Side havde brugt kommunal Gartner, fordi det var billigere, og det tydede ikke paa, at der blev meget at spare her. Hr. Geertsen burde hellere henstille til sine Partifæller at lade de private Gartnere udføre Arbejdet hos dem.

Marius Geertsen forundrede sig over, at man ikke kunde gøre et Forsøg for at se, om det blev billigere, tilmed naar Kommunens Folk ogsaa kunde blive beskæftigede. Taleren vilde derfor fastholde sit Forslag, men kunde selvfølgelig ikke blande sig i, hvorvidt andre Folk beskæftigede en kommunal Gartner.

Gustav Pedersen forstod ikke, hvor der skulde spares efter Hr. Geertsens Forslag, naar Kommunens Folk skulde beskæftiges af Anlægsgartnerne til den samme Løn, som Kommunen gav. Stadsgartneren skulde ogsaa have sin Løn, og naar Anlægsgartnerne saa ogsaa skulde leve, blev det vist en køn Fortjeneste til Kommunen.

Marius Geertsen gjorde opmærksom paa, at der arbejdede flere end de faste Folk ved Byens Anlæg.

Andr. Christensen var enig med Hr. Geertsen i Principet, at kommunal Drift som Regel var dyrere end privat Drift; men i dette specielle Tilfælde var Gruppen ikke enig med Hr. Geertsen, fordi man her vilde komme til at betale for Udførelsen af et Arbejde, som Kommunen selv havde Folk til, og det var ikke nogen god Økonomi.

M. C. Falk hævdede, at Forskønnelsesudvalget arbejdede meget sparsommeligt, og naar Udvalget var enig om Indstillingen, var Forslaget sikkert drøftet grundigt i Forvejen. Taleren kunde ikke gaa med til at smide noget bort, som virkede tilfredsstillende, og det var sikkert ogsaa meget vanskeligt at kontrollere et saadant Arbejde. Angaaende Forholdet mellem kommunal og privat Drift vilde Taleren dog gøre opmærksom paa, at Kommunen havde tjent 5000 Kr. paa et andet Stykke Arbejde, ved selv at udføre det.

Kjeld Sørensen henviste Hr. Geertsen til at læse "Kommunale Efterretninger", hvoraf fremgik, at Aarhus Bys Administration ikke var dyr i Forhold til andre Byers.

Marius Geertsen havde ikke sagt, at Administrationen var for dyr, men blot hævdet, at man burde forsøge, om den kunde blive billigere. Det af Hr. Falk nævnte Arbejde skulde Taleren ikke komme ind paa nu, men det var ikke sikkert, at de 5000 Kr. var tjent.

Formanden fandt det ganske ugørligt at kontrollere et saadant Arbejde. Kommunen havde tidligere haft det liciteret ud, men det var nærmest et sørgeligt Syn at se Byens Anlæg dengang, og man kom netop bort fra dette System, fordi man ikke kunde være bekendt at have saadanne Anlæg omkring i Byen.

Indstillingen vedtoges.