

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 304-1921)

Originalt emne

Rotter

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 7. juli 1921](#)
- 2) [Byrådsmødet den 20. oktober 1921](#)
- 3) [Byrådsmødet den 3. november 1921](#)
- 4) [Byrådsmødet den 2. marts 1922](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 7. juli 1921 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 304-1921)

Cirkulære af 10. Juni 1921 fra Indenrigsministeriet angaaende Udryddelse af Rotter.

Formanden henstillede, at Sagen overgaar dels til Sundhedskommissionen, dels til Belysningsvæsenet, som sidst havde med dette at gøre.

Sagen overgik til Sundhedskommissionen og Belysningsvæsenet til videre Foranstaltninger.

Uddrag fra byrådsmødet den 20. oktober 1921 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 304-1921)



Indstilling fra det nedsatte Udvalg angaaende Udryddelse af Rotter.

Følgende Indstilling forelaa:

"Ved at fremsende hoslagte Udkast til Kontrakt med Fabrikant P. Madsen, Frederiksberg, angaaende Udryddelse af Rotter i Aarhus Kommune til det ærede Byraads Approbation, henstiller man, at Spørgsmaalet om Tilvejebringelse af Kontraktsummen, Kr. 30000, fremsendes til Kasse- og Regnskabsudvalgets Erklæring."

Fra Budgetudvalget forelaa følgende Erklæring: "Da Budgetudvalget ikke kan anbefale Byraadet at bevilge den omhandlede Kontraktsum afholdt af Kommunens Kasse, tillader man sig at tilbagesende Sagen med Henstilling om, at der søges truffet en Ordning, hvorefter Rotteudryddelsen sker ved Grundejernes Foranstaltning i H. t. Lovens §12. Stykke."

Formanden erklærede, at Budgetudvalget var betænkelig ved at lægge en saa stor Sum paa næste Aars Budget og havde derfor foreslaaet, at Summen paalignedes Grundejerne. Disse kunde maaske deles i enkelte Grupper, da det vilde blive et meget stort Arbejde at beregne Afgiften efter Ejendomsskyld.

H. P. Christensen fandt det mest praktisk, at Kommunen paatog sig Arbejdet, hvorfor Udvalget havde forhandlet med Fabrikant Madsen, der i flere Aar havde arbejdet med denne Sag over hele Landet, og han havde i de forskellige Byer faaet et Honorar, som svarede til det for Aarhus foreslaaede. For at foretage en saadan Udryddelse skulde han antage 4 Mand til at besørge Arbejdet og have et Lokale til Tilberedning af Giften. Byen skulde saa deles i forskellige Kvarterer, som efterhaanden blev rensed for Rotter, dog kunde Ejendomme, som var slemt befængt, efter Begæring tages først. Efter Beregning vilde Medikamenterne koste ca. 10000 Kr., saa det blev ikke nogen særlig stor Betaling til Fabrikant Madsen. Det var selvfølgelig først og fremmest i Grundejernes Interesse, at Rotterne blev udryddet, men det var ogsaa i hele Borgerskabets Interesse, og da Kommunen gennem flere Aar havde ydet et ret stort Beløb til Sagen, vilde det vel være rimeligt, om den ogsaa nu gav en Del dertil. Ejendomsskylden for samtlige Ejendomme i Kommunen var 232 Mill. Kr., og fordelt efter dette vilde det blive 5-6 Kr. pr. Ejendom. Det vilde imidlertid blive et stort Arbejde at udregne efter Ejendomsskyld, og Udvalget havde derfor drøftet, om man maaske kunde dele Ejendommene i 3 Klasser, hvoraf der betaltes ca. 4, 6 og 8 Kr. Taleren vilde anbefale den foreslaaede Ordning, som gerne skulde iværksættes snarest, hvorfor man godt kunde vedtage den foreliggende Kontrakt og

derefter forhandle om, hvorledes Pengene skulde skaffes til Veje.

P. Petersen var noget forbavset over, at Budgetudvalget foreslog at lægge Betalingen over paa Grundejerne. Der stod i Loven, at det kunde paalægges Grundejerne, men ikke, at det skulde. Det var jo bekendt, at der fandtes kommunale Ynglepladser for Rotter, og disse var dog ikke mere Grundejernes end Lejernes, ligesom ogsaa en stor Del Rotter kom fra Kolonihaver med Høns og Kaniner. Ogsaa Havnen var en stor Smittekilde, og den var heller ikke Grundejernes og burde for Resten betale en langt større Sum end som hidtil 600 Kr. Taleren vilde principielt anbefale, at Kommunen paatog sig Udgiften, subsidiært at Grundejerne maaske fik Halvdelen af Udgiften og Byen Resten. Den foreliggende Kontrakt kunde jo godt godkendes, saa Arbejdet kunde blive paabegyndt, men Budgetudvalgets Forslag kunde Taleren ikke stemme for.

A. Sneum mente, at Budgetudvalgets Indstilling burde vedtages, saa at det blev Grundejernes Sag. Enkelte Steder vilde det maaske komme til at ramme lidt forkert, men paa den anden Side var der i Byen mange Ejendomme paa udenbys Hænder, og der var ingen Mening i, at saadanne Ejere skulde gaa fri. Efter Havneingeniørens Udtalelse var Havnen i meget ringe Grad befængt med Rotter, og der var truffet Foranstaltning imod, at de kom i Land fra Skibe. En af de værste Smittekilder var de Stalde, som fandtes i flere Gaarde, og disse burde man særlig have Øje med. Taleren var dog ikke klar over, hvorledes man kunde dokumentere, at 98 % af Byens Rotter var udryddet.

Andr. Christensen var nærmest enig med Konsul Petersen i, at det ikke helt burde være Grundejernes Sag. Der fandtes jo mange Grundejere, som ikke havde en eneste Rotte i deres Ejendom, og det var meningsløst, at disse skulde betale fremfor andre Borgere. Det var rigtigt, at alle var med til at betale til Udryddelsen, men Spørgsmaalet om Pengene kunde maaske tages op senere.

Vald Pedersen gjorde opmærksom paa, at Spørgsmaalet var ikke klaret med dette Aar, idet Arbejdet maatte holdes vedlige i Fremtiden; men dette kunde Kommunen maaske paatage sig. Taleren havde ingen Rotter i sin Ejendom, meni gik gerne ind paa at betale 5-6 Kr for derved at faa Kommunen til at holde Opsyn med Ejendommen, og det vilde sikkert de fleste Grundejere gøre. Havnen havde vist Rotter nok, og Kommunen ligeledes, og den maatte som stor Grundejer selvfølgelig betale en større Sum for sin Part.

Formanden henstillede at godkende Kontrakten og saa sende Sagen tilbage til Udvalget

med Anmodning om at fremkomme med et nyt Forslag til Afholdelse af Udgiften.

H. P. Christensen bemærkede, at Staten ogsaa havde en Del Ejendomme, og der var vedtaget en Bevilling paa 40000 Kr, til Udryddelse af Rotter i disse. Kommunen burde derfor søge om en Del af dette Beløb. Ogsaa Kommunen burde som Grundejer betale et Beløb, og Havnen kunde nok tilkomme at betale noget mere end hidtil.

Kontrakten vedtoges. Sagen sendtes tilbage til Udvalget til fornyet Overvejelse angaaende Fremskaffelse af den fornødne Kapital.

Uddrag fra byrådsmødet den 3. november 1921 - side 15

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 304-1921)

Indstilling fra Udvalget angaaende Udryddelse af Rotter.

Følgende Indstilling forelaa:

"Udvalget indstiller til Byraadet, at Udgiften for et Beløb af ca. 20000 Kr. paalignes Grundejerne efter følgende Skala:

Ejendomsskyld indtil 25000 Kr..... Kr. 2,00

Ejendomsskyld indtil 50000 Kr..... Kr. 4,00

Ejendomsskyld indtil 100000 Kr..... Kr. 7,00

Ejendomsskyld indtil 200000 Kr..... Kr. 12,00

Ejendomsskyld indtil 300000 Kr..... Kr. 25,00

Ejendomsskyld indtil 400000 Kr..... Kr. 40,00

Ejendomsskyld indtil 500000 Kr..... Kr. 55,00

over 500000 Kr..... Kr. 70,00 Beløbet opkræves hos Grundejerne sammen med de faste Skatter for April Kvartal 1922-23.

Restbeløbet, ca. 10000 Kr., udredes af Kommunen, Havnen og eventuelt Tilskud fra Staten.

Den fremtidige Udgift, som forventes at blive 10-12000 Kr. aarlig, foreslaas paaført Kommunens almindelige Budget."

H. P. Christensen henviste til forrige Møde, hvor man vedtog en Kontrakt med Fabrikant Madsen, Frederiksberg, om Udryddelse af Rotter i Aarhus. Taleren vilde i den Anledning gøre Grundejerne opmærksom paa en Bekendtgørelse i Pressen, hvoraf fremgik, at de kunde henvende sig paa Belysningsvæsenets Kontor, hvis Rotteplagen var særlig slem i deres Ejendomme. Endvidere blev det paalagt dem at holde Gaardene rene, ikke henkaste Affald og Skrammel og sørge for Laag paa Skarnkasser o. s. v. Der var nu ansat 4 Mand til at gennemgaa alle Huse, og enhver havde Pligt til at efterkomme deres Paalæg i den Retning, om fornødent med Politiets Assistance. Der fandtes jo enkelte gamle Ejendomme, som var saa befængte med Rotter, at de kun kunde udryddes ved at rive Husene ned, og det kunde maaske blive nødvendigt at forbyde Fjerkræ o. lign. i saadanne Ejendomme. Budgetudvalget havde ment, at Udgiften burde paalægges Grundejerne, hvilket man ifølge Loven havde Ret til, og Udvalget havde derfor udarbejdet ovenstaaende Forslag til Fordeling af Udgiften, som Taleren vilde anbefale til Vedtagelse.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 2. marts 1922 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 304-1921)

Skrivelse fra Indenrigsministeriet om Bevilling af et Statstilskud paa 3000 Kr. til Udryddelse af Rotter.

Toges til Efterretning.