

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 337-1922)

Originalt emne

Bygningsvæsen

Bygningsvæsen/Bygningsvæsen i Almindelighed

Gader

Gader/Gader, Gangstier og Veje i Almindelighed

Havnen

Havnen/Havnen i Almindelighed

Havnen/Regulativer, Reglementer m m

Vedtægter

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 16. februar 1922](#)
- 2) [Byrådsmødet den 7. september 1922](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 16. februar 1922 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 337-1922)

Sagen angaaende Bebyggelse af Vestergade Nr. 24.

Fra Overretssagfører Andr. Christensen, som havde haft Sagen til nærmere Undersøgelse, forelaa Forslag om at tilskrive Ejerne af nævnte Ejendom følgende:

"Efter Indholdet af den af Justitsministeriet trufne Afgørelse m. H. t. Spørgsmaalet om



Indrykning ved Nybebyggelse af Ejendommen Vestergade Nr. 24, og efter at det gennem Forhandling har vist sig umuligt at opnaa nogen Overenskomst angaaende dette Spørgsmaal, mener Udvalget ikke længere at kunne undlade at tage bestemt Standpunkt til det af Dem flere Gange stillede Spørgsmaal, om Kommunen agter at udlægge det udenfor den vedtagne Byggelinie ud mod Frue Kirkeplads liggende Areal til Gade. Da dernæst Gennemførelsen af de Gadeplaner, hvori det paagældende Areal skulde være et Led, endnu stiller sig ganske usikker, tør Udvalget ikke allerede nu erklære, at Arealet skal udlægges til Gade. Man maa derfor opgive for Tiden at forberede den omtalte Gadeplan i Forhold til den paagældende Ejendom, hvorefter den senest vedtagne Byggelinie bortfalder, og Kravet om Tilbagerykning frafaldes".

Tiltraadt af Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse.

Andr. Christensen erindrede om, at Byraadet i sin Tid havde vedtaget en ny Byggelinie ved Frue Kirkeplads som et Led i en Plan om at gennemføre en Færdselsaare fra Frederiksgade over Vestergade til den nordlige Bydel. Ejerne af Vestergade Nr. 24 anmeldte derefter et Byggeforetagende og forespurgte da Byraadet, om man vilde udlægge det inddragne Areal som Gade. Byraadet ønskede ikke at give bestemt Svar herpaa, og der blev da optaget Forhandlinger mellem Ejerne og Byraadet samt Bestyrelsen for Frue Kirke, der var interesseret i, at Bygningen ikke kom til at skæmme Pladsen. Forhandlingerne førte ikke til noget Resultat, idet Grundejerne stillede temmelig store Fordringer. Da Udvalget ikke vilde give et bestemt Svar paa Spørgsmaalet om Gaden, klagede Ejerne til Ministeriet, som resolverede, at naar Byen vedtog en ny Byggelinie, maatte Grundejerne respektere den, men Byen maatte betale fuld Erstatning for Jordafstaaelsen eller ekspropriere Ejendommen, dog ifølge Bygningsvedtægtens § 5 kun, hvis Afstaaelsen af Arealet vilde bevirke, at Ejendommen fik mindre Bygningsareal end ved Lov hjemlet. Det var dog vist en Misforstaaelse af Ministeriet, idet Bygningslovens § 2 gav en saadan Ejer Ret til Ekspropriation, og en Bygningsvedtægt kunde næppe ændre Loven. Efter Ministeriets Svar blev der optaget nye Forhandlinger, men det var umuligt at komme til Rette med Ejerne, som forlangte Ekspropriation, og det vilde Udvalget nødtigt gaa til. Men hvis man skulde undgaa denne, var der næppe andet at gøre end at frafalde Fordringen om en ny Byggelinie og stille Ejerne frit m. H. t. Bebyggelsen af Ejendommen. Den hele Gadeplan var jo meget usikker, og de økonomiske Forhold fristede ikke til Ekspropriation, saa det var mest ønskeligt at slippe for en saadan. Desuden var det tvivlsomt, om Ejerne egentlig vilde bygge, hvis de ikke kunde gennemføre deres Plan om Ekspropriation, og for



det andet vilde de vel næppe lægge Navn til et Byggeri, som skamskændede Pladsen ved Frue Kirke. Muligvis vilde ogsaa den gamle Mur ved Kirken kunne forhindre generende Byggeri.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 7. september 1922 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 337-1922)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Ændring i Reglementet for Forvaltningen af Aarhus Havn.

Toges til Efterretning.

