

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 109-1921)

Originalt emne

Jernbanevæsen

Jernbanevæsen/Aarhus Banegaardsforhold

Jernbanevæsen/Statsbanerne

Jorder

Jorder/Erhvervelse af Grunde og Jorder

Jorder/Salg og Afstaaelse af Grunde

Kørsel

Kørsel/Aarhus Sporveje

Indholdsfortegnelse

- 1) [Byrådsmødet den 28. april 1921](#)
- 2) [Byrådsmødet den 16. juni 1921](#)
- 3) [Byrådsmødet den 7. juli 1921](#)
- 4) [Byrådsmødet den 21. juli 1921](#)
- 5) [Byrådsmødet den 3. november 1921](#)
- 6) [Byrådsmødet den 17. december 1921](#)
- 7) [Byrådsmødet den 19. januar 1922](#)
- 8) [Byrådsmødet den 26. januar 1922](#)
- 9) [Byrådsmødet den 9. februar 1922](#)

Uddrag fra byrådsmødet den 28. april 1921 - side 2

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)



(J. Nr. 109-1921)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse om Godkendelse af en teknisk Overenskomst med Statsbanerne.

Formanden meddelte, at man i denne Overenskomst havde samlet alle de tidligere Forhandlinger og Overenskomster mellem Udvalget og Statsbanerne ang. de forskellige Forhold, som fremkom ved Banegaardsordningen. Taleren anbefalede at tiltræde Overenskomsten.

Overenskomsten godkendtes.

Uddrag fra byrådsmødet den 16. juni 1921 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 109-1921)

Meddelelse om Afholdelse af Regnskabsmøde vedrørende Arealerhvervelse til Godsbanegaardsanlægget.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 7. juli 1921 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 109-1921)

Forslag til Overenskomst

mellem Byraadet og Sporvejsselskabet i Anledning af Sporændringer ved Hovedbanegaarden, Fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse forelaa følgende Forslag:

"I Anledning af den ved Banegaardsforholdenes Omændring foranledigede Omlægning af Kvarteret omkring Hovedbanegaarden i Aarhus navnlig paa Strækningen Bruunsbro, Banegaardsgade, Ryesgade, er der imellem Aarhus Kommune og A/S Aarhus elektriske Sporvej afsluttet følgende

Overenskomst.

1.

Saa længe de omhandlede Arbejder nødvendiggør det, føres Sporvejen fra Bruunsbroen over Banegaardsgade ad den projekterede Kirkegaardsavenue og Sønder Alle til det nuværende Spor i Søndergade.

Kørselen ad det interimistiske Spor paabegyndes og afsluttes til de Tidspunkter, Byraadet maatte fastsætte, saasnart henholdsvis det nævnte Spor og det nye Spor i de omændrede Gader, Banegaardsgade og Ryesgade er fuldførte, hvilket skal ske, saa snart Forholdene tillader det, og saaledes at der ingen Standsning sker i Driften.

Den til Sporomlægningen eventuelt paakrævede ministerielle Tilladelse eller Tilføjelse til Byraadets "Eneretsbevilling paa Anlæg og Drift af en Sporvej i Aarhus" indhenter Byraadet, der betaler eventuelle Omkostninger herved og ved det Tilsyn, Ministeriet maatte anordne i Anledning af Foranstaltningerne. Det er en Forudsætning for den ved nærværende Kontrakt truffne Overenskomst, at den nævnte ministerielle Tilladelse bliver givet.

2.

Udgifterne ved de omhandlede Sporomlægninger fordeles saaledes, at Aarhus Kommune betaler Udgiften ved Fjernelse af det nuværende Anlæg fra Bruunsbro til Søndergade. Selskabet Udgifterne ved Fjernelse af det interimistiske Spor, medens Udgifterne ved Anlæg af sidstnævnte Spor altsaa fra Bruunsbro over Kirkegaarden og Sønder Alle til Sporet i Søndergade og ved Anlæg af det nye permanente Spor i de nyanlagte Gader, Banegaardsgade og Ryesgade fra Bruunsbro til Sporet i Sønder Alle fordeles saaledes, at Selskabet betaler Udgiften til de Materialier til Spor og Luftledning, som vil have Værdi af nogen Betydning, selv om de fjernes, medens Kommunen betaler Udgiften til Arbejdslønninger og Materialier, som ikke vil have nogen saadan Værdi.

Der vedhæftes denne Overenskomst et kalkulatorisk Overslag over Udgifterne, fordelt som anført.

De optagne Materialier i det nuværende Sporanlæg og i det interimistiske Anlæg tilfalder Selskabet, for sidstnævnte Spors Vedkommende dog kun for saa vidt de i Henhold til foranstaaende er betalt af Selskabet.

De Kommunen paahvilende Udgifter refunderes Selskabet for hvert Arbejdes

Vedkommende, saa snart det paagældende Arbejde er udført.

Den Selskabet ifølge § 3 i Overenskomsten af 22. Juni 1903 paahvilende eetaarige Vedligeholdelsespligt med Hensyn til Gader og Veje, suspenderes for de i nærværende Overenskomst omhandlede Gadestrækningers Vedkommende i det første Aar efter at henholdsvis det interimistiske Spor og det nye permanente Spor er fuldførte og tagne i Brug.

Selskabet er fritstillet med Hensyn til den regnskabsmæssige Amortisation af Selskabets Udgifter ved de i denne Overenskomst omhandlede Foranstaltninger.

3.

1 Anledning af Bestemmelsen i § 12 i Overenskomsten af 22. Juni 1903 fastsættes følgende:

A. Saafremt Aarhus Kommune overtager Sporvejen, medens det interimistiske Spor endnu benyttes eller i hvert Fald paa et Tidspunkt, der ikke ligger senere end højst 2 Aar efter at det nye permanente Spor over Ryesgade er taget i Brug, medtages hverken de interimistiske Spor eller det permanente Spor fra Bruunsbro til Søndergade ved Taksationen efter nævnte § 12, hvorimod Kommunen erstatter Selskabet dets Kostpris for de af Selskabet bekostede Materialier til disse Anlæg, og for saa vidt angaar Kirkegaardsanlægget uanset om Materialierne i dette allerede maatte være bortfjernede, alt dog med Fradrag for Slid etc. af 5 % aarlig af Kostprisen regnet fra den Dag, da vedkommende Spor er taget i Brug, indtil Overtagelsen sker.

Det er en Selvfølge, at der ikke ved Erstatningsberegningen maa medtages noget Beløb, som i Henhold til ovenstaaende Post

2refunderes Selskabet af Aarhus Kommune.

B. Saafremt Kommunen overtager Sporvejen paa et Tidspunkt, der ligger mere end 2 Aar efter at det nye permanente Spor over Ryesgade er taget i Brug, bliver dette Spor saa vel som alle Beholdninger af Materiel ogsaa fra det interimistiske Spor at medtage under Taxation efter § 12, men Selskabet refunderer da Kommunen de Udgifter til det nye permanente Spor, som i Følge ovenstaaende Post 2 afholdes af Kommunen, dog med Fradrag af 1/10 aarlig, regnet fra den Dag, da dette Spor er taget i Brug.

C. Der bliver i de under A og B omhandlede Tilfælde ikke at beregne Renter fra nogen af

Siderne.

4.

Denne Overenskomst er betinget af henholdsvis Aarhus Byraads og Selskabets Generalforsamlings Godkendelse.

5.

Omkostningerne ved Overenskomstens Stempling betales af Parterne hver med Halvdelen.

Af Hensyn til Stempelpligten anslaaes det Beløb, Aarhus Kommune vil komme til at udrede til Selskabet, til ej at ville overstige 100000 Kr."

Fra Udvalget forelaa derefter følgende Indstilling:

"Medfølgende Forslag til Overenskomst imellem Byraadet og Bporvejsselskabet i Anledning af Sporomændringen i Kvarteret ved Hovedbanegaarden indstilles til Byraadets Godkendelse, idet der dog m. H. t. Affattelsen af 1. Punktum i § 2 tages Forbehold om, at Sporet i Ryesgade kun optages i det Omfang, som Forandringen af Længdeprofilen nødvendiggør, altsaa indtil ud for Rosenkrantzgade."

J. Chr. Møller forelagde Sagen. Efter Vedtagelsen af Banegaardsplanen var det umuligt at gennemføre Sporvejskørselen, medens Arbejdet stod paa, med mindre Linien flyttedes fra Ryesgade. I Henhold til § 3 i Overenskomsten med Sporvejsselskabet var man muligvis i Stand til at standse Sporvejstrafiken, men det vilde komme til at dreje sig om flere Aar og vilde næppe vække Glæde hos Borgerne. Udvalget havde derfor ikke ment, der var andet at gøre end at forhandle med Selskabet om en Omlægning, og der havde været lidt vidtløftige Forhandlinger herom, idet Selskabet gjorde gældende, at det var ganske uden Skyld i, at denne Omlægning skulde finde Sted, og derfor heller ikke mente at skulle paatage sig Udgifter iden Anledning. Udvalget havde holdt paa, at Sporvejsselskabet skulde betale noget dertil; men selvfølgelig maatte det meste falde paa Kommunen, ogsaa fordi denne vilde kunne overtage Sporvejene 1. Januar 1925. Taleren gennemgik udførligt Forslagets Bestemmelser og betonedes derefter, at det var umuligt i Forvejen at afgøre, hvormeget Kommunen og Sporvejsselskabet hver vilde komme til at betale. Den Arbejdsløn, som Kommunen skulde udrede, var kalkuleret til ca. 74000 Kr., men man kunde ikke garantere, at det kom til at passe. Selskabet vilde faa et Tab ved Omlægning af Sporene. Det var ofte kaldt et meget rigt Selskab, men det var ikke ganske rigtigt, idet Aktierne i Øjeblikket vist stod under pari, og sidste Aar gav det kun en Rente af 6 %.

Udvalget havde ikke kunnet opnaa mere overfor Selskabet, hvis ikke man vilde standse Driften, idet man ikke havde Midler til at paabyde Selskabet at omlægge Linien ad Kirkegaardsvejen. Taleren vilde derfor paa Udvalgets Vegne anbefale at tiltræde Forslaget med det i Indstillingen nævnte Forbehold.

Formanden indrømmede, at Sporvejsselskabet ikke havde nogen Skyld i, at Linien skulde omlægges, men det vilde vel aldrig blive Tilfældet, og derfor var Selskabet gennem Kontrakten fuldstændig dækket mod saadanne Udgifter. Taleren var ikke i Tvivl om, at Byen kunde slippe fri for at betale disse Penge, hvis man vilde standse Sporvejstrafiken, men dette havde Taleren ikke turdet gaa med til, idet en Standsning vilde komme til at strække sig over mindst 4 Aar. Selskabet vilde naturligvis ikke drive Sporvejsdrift, hvis Linien skulde afbrydes ved Ryesgade, saa maatte der jo bygges Remisser paa Trøjborg. Naar Selskabet saa stillede sig fuldstændig stædigt og ikke vilde strække sig et Skridt videre, var der næppe andet at gøre end at gaa ind paa Overenskomsten, og Udvalget var ganske enig i dette Synspunkt.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 21. juli 1921 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 109-1921)

Udskrift af Ekspropriationskommissionens Forhandlingsprotokol for Mødet den 22. Juni 1921 angaaende Godsbanegaardsanlægget.

Toges til Efterretning.

Uddrag fra byrådsmødet den 3. november 1921 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 109-1921)

Skrivelse fra Ministeriet for offentlige Arbejder angaaende Godkendelse af Sporvejens Spor over Kirkegaarden.

(J. Nr. 109-1921)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende et Magelæg med St. Knuds Stiftelse ved Ryesgade,

J. Chr. Møller oplyste, at det var ønskeligt for Kommunen at faa en Strimmel Jord paa Sydsiden af St. Knuds Stiftelse, for at Byggegrundene ud mod Banegaardsgade kunde blive noget dybere. Katolsk Stiftelse vilde imidlertid ikke sælge noget af sin Grund, hvorfor man nu var enedes om et Magelæg saaledes, at Stiftelsen i Stedet for denne Jord samt en Strimmel langs Ryesgade faar en Grund ud mod den nye Gade paa Kirkegaarden. Der var blot den lille Hage derved, at man maatte frafalde Byggepligt de første 15 Aar. Ellers vilde Taleren henvise til den foreliggende Overenskomst og anbefale denne til Godkendelse.

Formanden gjorde opmærksom paa, at der havde været en Del Vanskeligheder ved denne Sag, idet man ikke skulde ekspropriere Katolikernes Bygning, men derimod Facadelinien og Facaderetten. Kommissionen stod noget tvivlraadig overfor dette Spørgsmaal og anbefalede derfor Byraadet at søge at faa en Overenskomst, saa man kunde undgaa Ekspropriation. Dertil kom, at den omtalte Jordstrimmel mod Grundene ved Banegaardsgade ikke kunde eksproprieres. Der havde været ført lange Forhandlinger uden noget Resultat, men endelig var man enedes om en Ordning, hvorved der gives Jord for Jord. Udvalget mente, det var en god Ordning, og Katolsk Stiftelse var ogsaa godt tilfreds dermed.

Indstillingen vedtoges.

(J. Nr. 109-1921)

Meddelelse om Afholdelse af Besigtigelsesmøde den 24. Januar i

(J. Nr. 109-1921)

Indstilling fra Udvalget for Byens Udvidelse og Bebyggelse angaaende en Overenskomst med Sct. Knuds Stiftelse vedrørende de eksproprierede Bazarbygninger m. m.

Følgende Indstilling forelaa:

"Ifølge vedlagte Mageskifteoverenskomst med St. Knuds Stiftelse (næstsidste Stykke) henvises Spørgsmaalet om Fastsættelsen af de Erstatninger, der maatte tilkomme Stiftelsen udover det egentlige Magelæg af Jordarealerne, til Ekspropriationskommissionens Afgørelse. Imidlertid har Udvalget for om muligt at opnaa en Ordning med Hensyn til Erstatningsspørgsmaalene vedrørende de paa det af Stiftelsen afstaaede Areal langs Ryesgade staaende Bazarbygninger uden denne Kommissions Medvirken fortsat Forhandlingerne med Stiftelsen og endelig paa et Møde i Gaar opnaaet en Overenskomst, som man mener at kunne anbefale til Byraadets Vedtagelse.

Denne Overenskomst gaar ud paa følgende: Kommunen udbetaler Stiftelsen som Erstatning for de forannævnte Bygninger, der skal nedrives, naar Ryesgade skal udvides: 185000 Kr., der forfalder til Betaling den 15. Juli d. A,

Saalænge Gadearbejderne nødvendiggør det, har Kommunen Ret til offentlig Færdsel for Fodgængere ad en Passage mellem Ryesgade og Parken langs Kirkens Nordside. De til Tilvejebringelse af en saadan Passage nødvendige Foranstaltninger træffes af Kommunen paa egen Bekostning.

Kommunen indgaar paa de i Sagfører Holst Knudsens Skrivelse af 20. f. M. anførte nærmere Vilkaar.

Al Lejeindtægt af Bygningerne tilfalder Kommunen fra 15. Juli d. A. at regne. Den samlede Leje andrager for Tiden 11950 Kr. aarlig."

Andr. Christensen forelagde Indstillingen og erindrede om de lange Forhandlinger

angaaende denne Sag, som nu var resulteret i den foreliggende Overenskomst. Betalingen, 185000 Kr , maatte siges at være ret rimelig for Kommunen i Forhold til Lejen af Bazarerne, som beløb sig til ca. 12000 Kr. Der var dog tillige den Bestemmelse, at Kommunen skulde opføre en Støttemur langs Ryesgade for at Jorden ikke skulde skride ned paa Stiftelsens Grund.

Vald. Pedersen skulde ikke sige noget mod Overenskomsten, men vilde dog gøre opmærksom paa, at den egentlige Betaling blev ca. 191000 Kr.

Formanden indrømmede dette, men de 185000 Kr. var den egentlige Taksationssum for Bygningerne.

Indstillingen vedtoges.

Uddrag fra byrådsmødet den 9. februar 1922 - side 1

[Til første side](#)

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 109-1921)

Indenrigsministeriets Samtykke til Magelæget med Sct. Knuds Stiftelse.

Toges til Efterretning.

