

Aarhus byråds journalsager (J. Nr. 479-1922)

Originalt emne

Idræt

Idræt/Stadion

Lystanlæg

Lystanlæg/Lystanlæg i Almindelighed

Uddrag fra byrådsmødet den 19. oktober 1922 - side 5

[Klik her for at åbne den oprindelige kilde](#)

(J. Nr. 479-1922)

Indstilling fra Forskønnelsesudvalget om, at det overdrages Stadsgartneren at forestaa Tilplantringsarbejdet ved Cyklebanen ved Stadion.

Kjeld Sørensen anbefalede Sagen. Naar det var kommet til Byraadet, skyldtes det, at Klubben ikke før Juli Maaned næste Aar kunde betale de 1000 Kr., som det vilde koste.

Andr. Christensen syntes, det var et lidt ejendommeligt Forhold. Cykelklubben ejede Banen og købte saa Kommunen til at lave dette Arbejde; det saa noget mærkeligt ud, at Kommunen saaledes optraadte som privat Gartner.

Kjeld Sørensen svarede, at der ikke skete andet, end at Stadsgartneren fortsatte med det Arbejde, som han havde begyndt derude, og det vilde være uheldigt, om en anden nu skulde til, saa meget mere som Klubben selv ønskede, at Stadsgartneren skulde fortsætte.

Formanden gjorde opmærksom paa, at baade Stadion og Cyklebanen egentlig tilhørte Kommunen og efter en vis Tid vilde overgaa til Byraadets Administration. Derfor var det vist ogsaa bedst, at Kommunen sørgede for, at Anlægene blev passet paa en saadan Maade, at man til den Tid kunde være tjent med at overtage dem.



Marius Geertsen vilde gerne støtte Overretssagfører Christensen i, at man ogsaa her søger at lade det private Initiativ udfolde sig noget stærkere end hidtil. Kommunen burde ikke give Tilbud paa privat Arbejde.

Formanden mente, at naar det private Initiativ ikke kunde klare sig, laa det i, at Priserne var for høje.

Marius Geertsen protesterede mod en saadan Beskyldning. Fagmændene maatte dog bedst vide, hvad et Arbejde var værd.

M. C. Falk syntes, Hr. Geertsen skulde være tilfreds med, at Arbejdet ved Cyklebanen i hvert Fald blev dansk Arbejde.

Indstillingen vedtoges.

